

**2019年度（平成31年度）大学教育再生戦略推進費
「大学の世界展開力強化事業」審査要項**

平成31年1月29日
大学の世界展開力強化事業プログラム委員会

大学の世界展開力強化事業（日-EU戦略的高等教育連携）の審査は、この審査要項により行う。

1. 審査の基本方針

審査は、大学から申請のあった世界展開力強化を目指す交流プログラムの実施に係る事業計画について、EU側と共同で、教育研究活動の実績を踏まえた計画の実現性、発展性、継続性を評価することにより行う。

2. 審査の方法

（1）実施体制

大学の世界展開力強化事業プログラム委員会（以下「委員会」という。）の下に、委員会委員及び有識者で構成する審査部会（以下「部会」という。）を設置し、審査を行う。

部会は、文部科学省、独立行政法人日本学術振興会、欧州委員会、教育・視聴覚・文化執行機関（以下「4機関」という。）で構成する評価委員会における協議に資するため、EU側が指定する外部有識者と共同で書面審査及び合議審査を実施する。

（2）審査の流れ

審査は、申請のあった事業計画について、本要項に基づき以下のとおり行う。

1) 書面審査

○ 体制

- ・申請のあった事業計画1件につき、2名の部会委員とEU側が指定する2名の外部有識者の計4名（以下「審査員」という。）で行う。
- ・書面審査の間は、ブラインド方式（審査員は互いにどの事業計画を担当しているかを知らない）とする。

○ 審査項目

- ・審査員は、以下の項目に沿って、これまでの交流実績を踏まえた実現可能性や事業計画の実施に至る手順・時期等の明確性、日EUの高等教育の国際化への貢献度、さらに、補助期間終了後も継続的かつ発展的に実施されることが期待できるなど、将来への発展性について評価する。

[以下、Mandatory attachment “Description of the project” (“Award criteria 2019 - Erasmus Mundus Joint Master Degree (EMJMD) - Partnership with Japan (IUEP)”)からの該当部分抜粋と仮訳]

① Relevance of the project 事業計画の妥当性

The proposal's elements of “jointness”/integration, design and structure are tailored and effective for achieving the EMJMD-IUEP aims and objectives.

-How does your proposal reflect a common and integrated approach by the consortium?

-What concrete elements of “jointness” have been tailored and incorporated into the Master design/structure?

-How relevant are these elements for achieving the EMJMD-IUEP's objectives?

-Describe how the programme will strengthen cooperation and promote inter-universities exchange between -EU and Japan.

○事業計画の共同性・統一性、設計、構成は、本プログラムの目的の達成に資するものであるか。

- ・ コンソーシアムとしての共通の統合的アプローチをとっているか。
- ・ 計画の共同性は、具体化した上で修士課程の構成に組み込まれているか。
- ・ その共同性は、事業目標の達成にどう結びつくのか。
- ・ 日 EU の大学間交流を促進するものであるか。

The proposal describes how the EMJMD-IUEP is integrated within the degree catalogues of partners and defines the degree(s) intended to be delivered, especially the award of a joint degree, if national legislation allows.

-Describe the integration of the EMJMD-IUEP within the degree catalogues of the partners.

-Are these Master programmes recognised by all degree-awarding HEIs in the consortium?

-What type of degree(s) (joint/multiple/double degrees) will be provided to the EMJMD-IUEP graduates?

-Describe the processes for the approval and transfer of credits, and for the award of the degree, including the differences in the higher education systems of each participating country.

-If applicable, outline the envisaged steps towards accreditation/evaluation of the EMJMD-IUEP and describe how the consortium will overcome any remaining obstacles for issuing joint degrees for EMJMD-IUEP graduates.

○パートナー機関の学位課程との関係性や授与する学位（ジョイントディグリー含む）はどういったものか。

- ・ パートナー機関の学位課程にどのように組み込まれているのか。
- ・ コンソーシアムの各構成機関においてどのように位置付けられているか。
- ・ 修了学生に授与される学位はジョイント／マルチプル／ダブルディグリーのうちいずれか。

- ・計画参画各国の高等教育制度の違いを含め、単位認定、単位互換、学位授与の各プロセスはどのようになっているか。
- ・(該当する場合のみ) プロジェクトの認定、評価について想定される手続きはどのようなものか、また、ジョイントディグリーの授与に関してどのような課題があるか。

The proposed EMJMD-IUEP responds to clearly identified needs in the academic field.

-Describe the needs analysis on which the proposal is built.

-Based on the needs analysis (at national/international level), what added value does the proposal offer, in concrete terms?

-How does this justify Japanese and EU financial support?

○事業計画は学術分野のニーズに合致するものであるか。

- ・計画に関するニーズ分析はどのようなものか。
- ・国・世界レベルでのニーズ分析に基づき、計画がどのような価値をもたらし得るか。
- ・ニーズ分析は、計画が日 EU から財政支援を受けることの妥当性を説明し得るものであるか。

The proposal defines how the EMJMD-IUEP aims to increase the attractiveness of the European and Japanese Higher Education Areas, and to foster excellence, innovation and competitiveness in terms of academic fields/subjects targeted.

-Describe the main academic subjects of the proposal.

-How relevant are they in the context of the academic discipline(s)/field(s)?

-What are the learning outcomes of the Master programme?

-What is new and innovative in the proposal compared to similar academic offers?

-How will the EMJMD-IUEP enhance the competitiveness of the targeted academic disciplines?

-How does the Master programme contribute to university excellence in the Japanese and European Higher Education Areas, and to the attractiveness and competitiveness of the respective education systems?

-How will the anticipated project results strengthen innovation and excellence in the HEIs involved and strengthen the Japanese and European higher education systems in general vis-à-vis other regions and competitors in the education field?

-How will the proposal strengthen cooperation and promote inter-university exchanges between Japan and Europe in the future?

-How will the proposed programme establish a model of an attractive inter-university exchange framework and overcome any differences in higher education systems between Japan and Europe?

○事業計画は、学術分野・テーマの観点から、日 EU の各高等教育の魅力を高めるとともに、卓越性とイノベーション、競争力を促進するものであるか。

- ・計画の学術上の主なテーマは何か。
- ・そのテーマは学術分野とどれだけの関連性があるか。

- ・修士プログラムはこういった学修成果をもたらすのか。
- ・類似の他の取組と比較して、計画における新規性と革新性はどこにあるか。
- ・対象とする学術分野の競争性をいかに高め得るものか。
- ・修士プログラムは、日 EU の大学が有する卓越性と、それぞれの教育制度がもつ魅力や競争力に資するものであるか。
- ・計画がもたらす成果は、他の地域あるいは教育分野における競争相手と比較して、いかに各参画機関の革新性と卓越性を高めるとともに、日 EU の高等教育全般を強化するものであるか。
- ・将来的に日 EU の協力関係を強化し、大学間交流を促進するものであるか。
- ・計画は、日 EU 間の大学間交流の魅力ある枠組みのモデルを確立し、両者の高等教育制度上の違いを克服するものであるか。

The proposed EMJMD-IUEP consortium is highly relevant with regard to internationalisation in higher education and has been designed to maximise the benefits of student and staff mobility.

-How will the proposal support internationalisation of both Japanese and European higher education in concrete terms?

-How will the EMJMD-IUEP bring positive and long-lasting effects on the participants involved?

-How will the cooperation be reflected in the respective HEI internationalisation strategies?

-How will students improve their learning performance and staff improve their professional competences?

-Describe how the Master programme will enhance intercultural awareness, foreign language competences, and other transferable skills.

○コンソーシアムは、高等教育の国際化に資するものであり、かつ学生の留学や教職員の派遣による恩恵を最大限活用出来るよう設計されているか。

- ・日 EU の高等教育の国際化に具体的に資するものであるか。
- ・参画機関に対して有益かつ長期的な効果をもたらすものであるか。
- ・計画による連携は各機関の国際化戦略に反映されているか。
- ・学生が学修能力を、教職員が専門スキルを高められる内容であるか。
- ・修士プログラムは、学生の異文化理解能力や語学力、応用力を育成するものであるか。

② Quality of the project design and implementation 事業計画の構成と実行性

The proposal defines the academic programme and the learning outcomes and details how the excellence in the academic content will be ensured.

-How is the proposed Master programme/curriculum designed to guarantee academic excellence?

- What are the main features of the academic programme? Describe the human resources strategy, including the appropriate number of participating students.
- Explain the teaching approach and the learning/research methods of the EMJMD-IUEP. Describe how they ensure delivery of excellent academic content.
- Describe the innovative features included in the coverage of the academic field/subjects?

○学位課程と履修により得られる成果を明確に定めているか、また履修内容の卓越性をいかにして確保するかについて具体的に述べているか

- ・修士プログラムとカリキュラムは、学術的な卓越性を確保すべくどのように構成されているか。
- ・プログラムの主な特色は明確か。規模に見合う参加学生数を含む人材育成戦略はどうなっているか。
- ・計画における指導方法や学習・研究法は明確か。優れた学習内容をいかに担保するかについて明示されているか。
- ・学術分野における革新的な特色がみられるか。

The proposal describes a set of internal and external evaluation methods of the EMJMD-IUEP, how they will be put into practice and used to monitor, upgrade and improve the quality of the course.

- Explain how quality assurance standards and procedures have been agreed.
- Are they compatible with the Standards and Guidelines for Quality Assurance in the EHEA (ESG), the European Approach for Quality Assurance of Joint Programmes, and the equivalent Japanese framework?
- Describe the methodology and detailed timeline for activities related to internal and external project evaluation.
- Explain which consortium bodies and external players will be involved in this exercise.
- How will the assessment outcomes be taken into account for monitoring, upgrading and improving the overall quality of the Master course?

○内部・外部評価の実施方法はどのようなもので、それを課程コースの質の向上にどのように活用するのか。

- ・質の保証基準とその手続きについて合意が得られているか。
- ・それらは「欧州高等教育圏における質保証のための基準と指針」や「共同教育プログラムの質の保証に関する欧州アプローチ」及びこれに準じる日本の枠組みに適合するものであるか。
- ・プロジェクトの内部・外部評価方法とスケジュールは示されているか。
- ・評価に関わるコンソーシアムにおける実施主体と外部組織はどういったものか。
- ・プロジェクトの評価結果は、課程コース全体の質の管理や向上に向けどのように活用されることとなっているか。

The proposal defines how student mobility is organised and is instrumental to the

course objectives, and presents a draft strategy/planning for an effective involvement of invited scholars/guest lecturers.

- Explain how student mobility is organised around the course modules.
- Describe the plans to ensure effective academic induction of the students.
- If applicable, explain how often the students (from the same or different Programme cohorts) will meet and exchange.
- Outline the strategy/planning to ensure that scholars/guest lecturers benefit the students.

○学生の留学をどのように行い、それは課程コースの目標達成に資するものとなるか、また招聘研究者や客員教員を計画に効果的に参画させるための方策が練られているか。

- ・学生の留学は、コースの各モジュール学修においてどう位置付けられているか。
- ・学生に対して効果的に教育を提供するための計画が示されているか。
- ・(該当する場合) 学生には、プロジェクトの内外を問わずどれくらいの頻度で意見交換する機会があるか。
- ・招聘研究者あるいは客員教員が学生に質の高い教育を提供するための戦略はどういったものか。

The proposal explains in detail all relevant information provided to the students/academic staff prior to course enrolment, and the services offered in terms of support for accommodation, language training, administrative formalities (e.g. visa support), and insurance.

- Describe the jointly organised student application/selection procedure.
- Explain the services and information provided to students/guest lecturers at the host institutions before and during their mobility periods.
- Describe how student support for accommodation, language training, and administrative formalities (e.g. visa, residence permits) will be managed at each partner institution.
- Explain the main features of the student insurance scheme within the consortium.
- Describe the system for student safety and risk management to support students in emergencies and disasters.
- Explain the equity strategy (e.g. balanced gender participation, students with special needs).

○課程コースへの履修登録にあたっての、学生や教職員に対する情報提供の仕方や住居、語学研修、査証取得支援、保険等に関する支援はどういったものか。

- ・計画において共同で整備した学生の申請・選考手続きはどのようなものか。
- ・留学／派遣期間前・中の学生／客員教員の受入機関における処遇はどのようなものか。
- ・パートナー機関が学生に対して行う住居や語学研修、査証や滞在許可申請等に係る支援はどのようなものか。

- ・コンソーシアムにおける学生が加入する保険制度はどういったものか。
- ・緊急・災害時における学生の安全確保や危機管理システムはどのようなものか。
- ・ジェンダーバランスや障害をもつ学生への対応など、公平性の配慮は成されているか。

The proposal clearly outlines the course rules, student rights and obligations concerning the academic, administrative and financial aspects of EMJMD-IUEP implementation.

-Outline the jointly agreed course rules (e.g. related to Japanese academic credits or ECTS of the different modules, examination and resit options, internship regulations, etc.) and the student rights and obligations concerning academic, administrative, and financial aspects of the Programme and recorded in the EMJMD-IUEP student agreement.

-Describe the strategy for managing scholarships within the consortium.

○課程コースの諸規定や、教育・行政・財務面での学生の権利・義務は明確に示されているか。

- ・日本での履修単位やEUでの異なるモジュールによるECTS単位、試験や再試験に関するオプション、インターンシップに関する決まりなど、コンソーシアム内で合意した課程コースの規定はどういったものがあるか。また、プログラムの教育・行政・財務面での学生の権利義務については学生合意書に明記されているか。

- ・コンソーシアムにおける奨学金の取扱いはどのようなものか。

The proposal describes the envisaged activities/facilities to ensure the effective integration/networking of the EMJMD-IUEP students within their socio-cultural and professional environment.

-Describe the measures foreseen to help students get experience of socio-cultural/economic and professional environments related to study fields.

-Describe the organisation of internships and explain how these help students to understand and access the world of work.

-Explain how networking is supported within the programme and describe the role played by associated partners and scholars/guest lecturers.

○社会文化的・専門的環境において学生がネットワークを形成していく上で効果的な取組や設備は整備されているか。

- ・学生が社会文化的・経済的・専門的環境において学修し経験を積む上で助けとなる方策が示されているか。
- ・インターンシップが整備されており、またその内容は学生が実社会の一端に触れ理解する上で有益なものであるか。
- ・学生向けのネットワークの機会が整備されており、またその中でアソシエイトパートナー機関や招聘研究者・客員教員が担う役割はどのようなものか。

The proposal clearly outlines the interaction between the EMJMD-IUEP and non-

educational actors in course implementation.

-Explain the contribution of non-educational actors, including representatives from the business community, in the Programme design e.g. curriculum development, course evaluation, knowledge and skills transfer, delivery of complementary courses, course promotion, etc.?

○課程コースを実施していく上でのプロジェクトと非教育従事者との連携は計画されているか。
・カリキュラムの開発や課程コースの評価、知識・スキル移転、補完コースやプロモーションの実施といった面での産業界など非教育従事者のプロジェクトにおける役割はどのようなものか。

③ Quality of the project team and the cooperation arrangements 実施・協力体制

The proposal clearly shows how the fields of expertise of the involved partners/staff are complementary and of added value for the EMJMD-IUEP implementation. Where applicable, the proposal describes how existing cooperation agreements have been enhanced to meet the EMJMD-IUEP's objectives.

-Explain the institutional expertise and professional experience of key staff in each partner, highlighting complementary strengths and added value for Programme implementation in its wider socio-economic environment in both Japan and Europe.

-Describe whether the partners have worked together in previous international projects, and if so, how existing cooperation agreements have been enhanced by the current proposal.

-Explain how the consortium designed the curriculum, and how the academic strengths of individual partners are reflected.

-Describe the added value of scholars/guest lecturers in the teaching part of the Programme.

○計画を実施する上で、参画する各機関・メンバーの専門性がどのように補完し合い価値をもたらすのか。(該当する場合) また、その目的に沿うべく、既存の協力体制がいかに強化されているか。

・日 EU のより広い社会経済的環境において計画を実施していく上で、各構成機関の主要メンバーの知識と経験が補完し価値を生み出し得る体制になっているか。

・これまで国際的なプロジェクトにおいてパートナー機関が互いに関わったことがある場合、既存の連携協定が本申請を通じていかに強化されたか。

・カリキュラムはいかにしてコンソーシアムにより開発され、また個々のパートナー機関の学術面での強みが活かされているか。

・学生指導に関して、招聘研究者と客員教員はどのような価値をもたらすのか。

The proposal describes the institutional commitment of each partner, specifies their role and tasks in the EMJMD-IUEP implementation, and outlines the working mechanisms

of the governing bodies and management tools in place.

-Describe the institutional commitment of the consortium to the joint delivery of the Programme.

-Explain the design of the academic, administrative, and financial rules and procedures related to implementation and monitoring.

-Describe the roles and task definitions of the partners and any associated partners in the consortium.

-Explain, in concrete terms, the distribution of duties and tasks among the partners (including course promotion/marketing, outreach to associated partners, organisation of student internships, induction courses, summer schools, scholarship payments, course evaluations, administrative support, financial resources, etc.).

-Outline the management bodies and working mechanisms envisaged for effective project implementation, performance monitoring, and sharing of information among the participating universities. Explain how these mechanisms will ensure long-lasting educational collaboration between Japan and Europe.

-Explain the involvement of students in these management structures.

○コンソーシアムの各構成機関の役割、運営主体や経営手段は明確か。

- ・計画を共同で実施していく上でのコンソーシアムの組織としての責任はどのようなものか。
- ・教育・行政・財務面での各種規定と計画の実施やモニタリングに関する諸手続きはどのようなものか。
- ・パートナー機関とアソシエイトパートナー機関の役割と任務はどのようなものか。
- ・コースのプロモーションとマーケティング、アソシエイトパートナー機関へのアウトリーチ、インターンシップの仕組み、オリエンテーション、サマースクール、奨学金の支出、コース評価、事務的支援、財源等に関する各パートナー機関の役割分担はどのようになっているか。
- ・プロジェクトの効果的な推進や実施状況のモニタリング、参画大学間での情報共有のための管理主体と体制はどのようなものか。また、それは日 EU の教育における長期的な共同関係に結びつくものであるか。
- ・プロジェクトのマネージメントに学生はどう関わるのか。

The proposal describes, inter alia, the joint criteria, principles and requirements for student application, selection and admission requirements, students' examination and performance evaluation.

-Outline in detail the joint working mechanisms for student application, selection and admission criteria and the related procedures to be detailed in the consortium agreement (provide in annex).

-Explain the mechanisms for performance assessment, and outline the common methods for examination and thesis defence.

○学生の出願や選考、入学、試験、学業評価に関する各構成機関共通の基準は明確か。

- ・ 学生の出願や選考、入学に関して各機関が共同で実施する際の仕組みとそれに付随する各種手続きは、コンソーシアム合意書において明示されているか。
- ・ 学生の成績評価の仕組みや、試験や学位審査の実施法の共通化はどのようになっているか。

The proposal explains how the student participation costs have been calculated, and provides a description on how the financial resources including complementary funding will be mobilised, allocated and managed within the partnership.

-Provide a budget calculation (based on a financial needs analysis) of the consortium's estimated costs and income when running the Programme.

-Provide a justification of the anticipated student participation costs.

-Explain each partner's financial contribution to the implementation of the joint Master.

-Explain the use of the Japanese and EU financial contribution for consortium management and for the involvement of invited scholars and guest lecturers?

-How will complementary funding be mobilised?

-Explain the allocation of available funds within the consortium, the procedure for agreeing this allocation at consortium level, and the appropriateness of financial planning.

○ 学生に係る経費の積算や、外部資金の確保を含むコンソーシアムにおける経費の配分・管理法は明確か。

- ・ プロジェクト実施に係る経費と収益の金融ニーズ分析に基づく予算積算は示されているか。
- ・ 学生の参加に係る経費の積算根拠は示されているか。
- ・ 共同修士学位実施に向けた各パートナー機関の経費負担は示されているか。
- ・ 日 EU からの補助金をコンソーシアムのマネジメントと招聘研究者及び客員教員に係る経費としてどのように支出するのか。
- ・ 外部資金はどのように活用するのか。
- ・ コンソーシアムにおいて配分可能な資金とその配分に関する各機関間での合意形成、資金計画の妥当性について示されているか。

④ Impact and dissemination 波及効果と社会還元

The proposal offers a convincing mid/long-term development/sustainability strategy and makes realistic projections beyond the funding period, and the ways to mobilise other funding sources for scholarships and self-funded students.

-Describe the medium/long-term strategy to support the further development and sustainability of the Master programme after the current funding period.

-How will the consortium mobilise self-funded students and scholarship funding from diverse sources?

○ 補助期間終了後を見据えた発展的かつ持続的な、また奨学金の補完や自己資金で参加する学生

向けの外部資金の確保を含めた中長期的な計画であるか。

- ・補助期間終了後も修士プログラムを発展的に持続させていくための中長期的な戦略が示されているか。
- ・様々な資金源から自己資金で参加する学生向けと奨学金のための財源をどのように確保するのか。

The proposal explains how the EMJMD-IUEP will generate impact at institutional level (faculty/university), and how it enhances the internationalisation strategy of the consortium partners towards relevant stakeholders at national/European/international level.

-Describe the expected impact at institutional level (faculty/university/consortium) when running the Programme.

-Explain the contribution of the Programme to each partner's internationalisation strategy, and how the contribution will facilitate outreach towards national and international stakeholders.

-Explain the expected impact of the Master outside academia.

-Describe the tools to be used to measure results and assess impact.

○計画が大学・学部レベルでどのような波及効果をもたらすのか、また国・ヨーロッパ・世界レベルでコンソーシアムの各構成機関の国際化戦略を強化していくのが明確であるか。

- ・プロジェクトを実施することによる学部・大学・コンソーシアムレベルで想定される波及効果はどういったものか。
- ・プロジェクトが各構成機関の国際化戦略にどう寄与し、それが国内外の利害関係者へのアウトリーチをいかに促すか。
- ・修士プログラムがアカデミアの枠を超えてどう波及効果をもたらすか。
- ・成果を活用し波及効果を評価するために用いるツールはどのようなものか。

The proposal describes how the proposed EMJMD-IUEP encourages entrepreneurship and a sense of initiative, describes how employers will be involved in course implementation in order to improve students' competencies and skills and thereby enhance the employability of graduates.

-Explain how entrepreneurship will be encouraged in order to maximise professional opportunities.

-Describe how the needs of future employers in the study field are taken into account to maximise employability for the Programme graduates.

-Explain how public and/or private sector stakeholders will develop the horizontal skills of the students.

○学生の起業家精神や主体性を喚起するとともに、企業関係者が課程コースに参画することで学生の適正やスキルを高め、結果として修了後の雇用に結びつくような計画となっているか。

- ・学生が企業関係者と関わる機会を最大化すべく、起業家精神を喚起するような工夫がなされて

いるか。

- ・修了学生の就業機会を最大化すべく、いかに企業の側のニーズが教育現場において配慮されているか。
- ・公的機関や民間の利害関係者がどのようにして学生の連携能力の開発に取り組むのか。

The proposal describes the types and methods of promotion/dissemination mechanisms, its target groups, and the concrete tasks of the partners in the awareness-raising strategy of the EMJMD- IUEP. It explains how it plans to attract excellent students worldwide.

-Explain how the project will attract excellent students and invited scholars/guest lecturers from around the world.

-Describe the role of the consortium partners in the action plan to promote the Programme.

-Apart from the student community, describe the key players to be targeted in the promotion/dissemination strategy.

-Describe the planned measures to disseminate and exploit project results and achievements at Japanese, European and worldwide levels, to the stakeholders, including other universities and industry.

○対象を定めた上で成果普及・社会還元を行うための方策を示すとともに、プロジェクト自体の広報に関してパートナー機関が担う役割は明確か。また世界規模で優秀な学生を惹き付ける計画となっているか。

- ・優れた学生や招聘研究者、客員教員をどのようにして世界中から惹き付けるのか。
- ・プロジェクトの広報に関してパートナー機関が担う役割はどういったものか。
- ・成果普及・社会還元の対象として、学生以外の重要なターゲットとして何を想定しているか。
- ・プロジェクトによる成果を日 EU あるいは世界規模で他の大学・企業を含む当事者に還元するための方策はどのようなものか。

If relevant, the proposal describes how the materials, documents and media produced will be made freely available and promoted through open licences, and does not contain disproportionate limitations.

-If and where applicable, describe how educational materials will be made freely available (including in digital format through the Internet) and promoted through open licences/open educational resources (OER) in order to increase the impact of the project in both Japan and Europe.

○（該当する場合のみ）プロジェクトによる成果が制限のないオープンライセンスにより誰もが無料で活用できるよう配慮されているか。

- ・（該当する場合のみ）プロジェクトによる波及効果を高めるべく、日 EU で教材（インターネットを用いたデジタルフォーマット版を含む）がオープンライセンスにより無料で活用されるよう配慮されているか。

⑤ Projects/activities implemented by the consortium organisations in relation with the proposal コンソーシアムを構成する各機関の役割 ※

⑥ Skills and expertise of key staff involved in the project 主要メンバーの業績 ※

⑦ Other EU or Japanese grants 他の日本あるいはEUにおける助成金採択・申請実績※

※審査項目⑤～⑦については、③実施・協力体制において評価する。

○ 審査項目別配点

・審査項目ごとに4段階の区分のいずれに該当するかを検討し、以下の範囲で点を付す。

| 審査項目 | 大変良い | 良い | 普通 | 劣る |
|-------------------|--------|--------|--------|-------|
| ① (40点満点) | 34～40点 | 28～33点 | 20～27点 | 0～19点 |
| ② ③ ④ (各20点満点) | 17～20点 | 14～16点 | 10～13点 | 0～9点 |

・採択候補とするためには、審査項目①で40点満点中の30点以上、かつ①～④の合計100点満点中の70点以上の得点を必要とする。①～④の合計が同点の事業計画があった場合、①の得点が高いものを上位とする。

○ 所見

・審査員は、付した点の判断根拠等を審査項目ごとに記す。
・併せて、事業計画の主な「強み」及び「弱み」を含め、定性的な観点からコメントを記す。

2) 合議審査

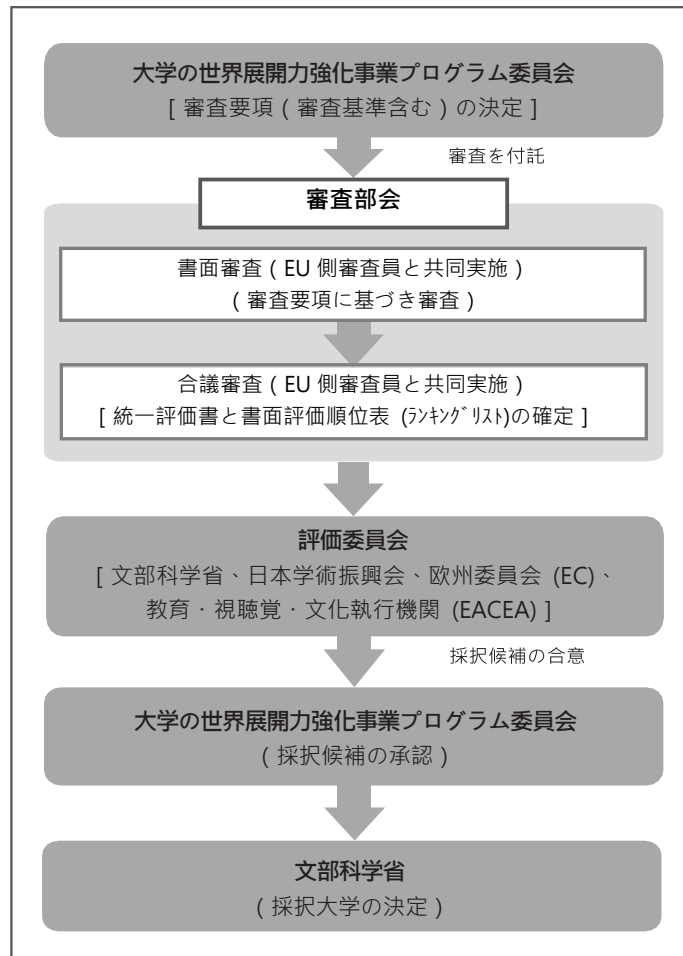
○ 体制と内容

・審査員のうち1名が主担当審査員となり、同一の事業計画を担当する他の審査員と協議し、統一の評価書(案)を作成する。
・日本側とEU側の審査員は会合(テレビ会議等)を開き、事業計画ごとの統一の評価書(案)と当該評価書(案)に基づき作成される書面審査順位表(ランキングリスト)について議論し、確定する。
・評価委員会において4機関が採択候補につき審議の上、採択する事業計画について合意する。
・委員会は、採択する事業計画を確認の上、承認する。

○ 審査結果の通知

・申請のあった事業計画の各代表申請大学に対して、審査結果を通知する。

<審査の手順>



3. 部会委員等の遵守事項等

(1) 利害関係者の排除

中立・公正に審査を行う観点から、申請大学等に直接関係する利害を有する部会委員等は、当該申請に関する審査は行わない。

○ 利害関係者とみなされる場合の例

- ・ 申請された事業計画に関与している場合
- ・ 当該大学の役員として在職（就任予定を含む。）又は専任若しくは兼任として在職（就任予定を含む。）している場合
- ・ 公募を開始した年度及び審査時において、申請された事業計画における事業責任者と共同研究又は共同事業を行っている場合、かつそのための資金を受けている場合
- ・ その他、中立・公正に審査を行うことが困難であると判断される場合（この場合、申し出に基づき、部会長が利害関係者に該当するか否かを判断する）

(2) 秘密保持

- ・ 審査の過程で知り得た個人情報や審査に係る情報は外部に漏らさない。
- ・ 審査に係る資料や情報は他と区別し、善良な管理者の注意義務をもって管理する。

4. 審査関係資料及び情報の開示・公表等

(1) 審議内容等の取扱い

委員会の会議、会議資料及び議事要旨は、原則公開とする。

ただし、以下の場合であって、委員会が非公開とすることを決定した時はこの限りではない。

- ・ 審査（人選を含む。）に関する調査審議の場合
- ・ その他、委員長が公開することが適当でないと判断した場合

なお、専ら審査に関する調査審議を行う審査部会の会議及び会議資料と、EU側との協議の際の会議及び会議資料は、審査の円滑な遂行確保の観点から、非公開とする。

(2) 審査結果の公表

- ・ 採択された事業計画は、独立行政法人日本学術振興会のウェブサイトへの掲載等により、広く社会に公表する。

(3) 委員の公表

- ・ 委員会委員の氏名・所属機関名・職名は、委員会の開催の際に公表する。
- ・ 部会委員の氏名・所属機関名・職名は、審査結果の公表時に併せて公表する。