

<p>Action Plan towards Open Access to Publications</p> <p>endorsed during the 2nd Annual Global Meeting, 27 – 29 May 2013, Berlin / Germany</p> <p>Assuming that providing research results in open access is beneficial to many stakeholders and will lead to better research, this document suggests a number of activities by which participants in the Global Research Council (GRC) can foster the open exchange of research results. After briefly introducing the concept and the benefits of open access, some common principles for transitioning to open access are suggested as a basis for the action plan. The proposed activities aim at raising awareness for open access, at promoting and supporting open access, and at assessing the implementation of the actions suggested. The action plan is designed to take into account that participants in the GRC come from various backgrounds, have various degrees of expertise in dealing with open access, and have different remits. Thus, funding agencies need to consider which of the proposed activities are appropriate to be taken up by (possibly consortia of) participants in the GRC.</p> <p>Preamble</p> <p>Open access can be instrumental for improving the quality and impact of research. To stimulate the development of, and potential for, new and better opportunities for the scholarly and scientific endeavour, the Global Research Council (GRC) endorses this Action Plan towards Open Access to Publications as a living document. The GRC will monitor progress in</p>	<p>学術論文のオープンアクセスに向けた行動計画</p> <p>第 2 回 GRC 年次総会（2013 年 5 月 27 日～29 日、ドイツ・ベルリン）にて承認</p> <p>本文書は、研究成果のオープンアクセスによる提供が多くのステークホルダーにとって有益であり、よりよい研究につながるとの考えの下、GRC 参加機関が研究成果のオープンな交換を促進し得る、多様な活動を提案する。まずオープンアクセスの概念及び利点について概略を紹介し、次に行動計画の基盤としてオープンアクセスへの移行に関するいくつかの共通原則を提案する。ここで提案された活動は、オープンアクセスの意識を喚起すること、オープンアクセスを推進し支援すること、それらの活動の実施状況を評価することを目的とする。本行動計画は、GRC の参加機関が持つ背景、オープンアクセスへの取組みにおける専門性の程度、権限などが多様であることを考慮の上設計されている。したがって、各ファンディング機関はここで提案する活動のいずれに GRC 参加機関（あるいはそのグループ）が取り組むことが適切か、考慮する必要がある。</p> <p>序文</p> <p>オープンアクセスは研究の質及びインパクトを高める手段となり得る。学術上、科学上の試みにおける新規かつよりよい機会の創出を促進するため、また当該機会の可能性を促進するため、GRC は本行動計画を随時更新され得る文書として承認する。GRC は本行動計画の進捗状況を監視し、それに沿って本行動計画が発展していくことが期待される。</p>
--	---

<p>implementing the Action Plan which is expected to evolve accordingly.</p> <p>I. Mission</p> <p>The advent of the internet led to fundamental changes both in the way research is carried out and how publishing is done. In order to maximise the scientific, scholarly and social benefits which arise from the possibility and even the necessity to share and discuss research results of any kind over the web, open access to these results is a prerequisite. By open access we mean that research information can be accessed online without legal, technical or financial barriers. In addition, provided that authors and right-holders gave explicit permission, such information may be re-used in manifold ways, especially for computer-assisted analyses, as long as the original authors' or creators' intellectual property rights are respected. Open access may relate to all types of publicly funded research outputs wherever these outputs are meant to foster exchange and collaboration; open access does not relate to research which needs to be kept confidential due to privacy issues, business secrets or commercial interests.</p> <p>Open access is beneficial to a broad range of stakeholders. It leads to better science e.g. by increasing access to knowledge, by improving the pace and efficiency of research, by enabling computation on research information, and by offering opportunities to foster collaboration and exchange globally. In addition, by increasing authors' visibility, open access is also beneficial to the individual researcher. Furthermore, increased access to knowledge provides societal benefits to many who rely on research results, be it in patient care, be it in politics and decision making, be it in entrepreneurship or industry, be it in</p>	<p>I.任務</p> <p>インターネットの出現は研究実施及び出版双方のあり方に本質的な変化をもたらした。あらゆる種類の研究成果についてウェブ上で共有し、議論する可能性、さらには必要性から生じる科学的、学術的及び社会的利益を最大化するために、これら成果へのオープンアクセスは前提条件である。ここでオープンアクセスとは、法的、技術的または経済的な障壁なく、オンラインで研究上の情報にアクセスできることを指す。加えて、著者及び著作権者による明確な許諾があれば、原著者または創作者の知的財産権が尊重される限りにおいて、こうした情報を様々な方法（特にコンピューターによる分析など）で再利用できることも意味する。オープンアクセスはあらゆる種類の公的資金による研究成果においては、当該成果が交流や連携を促進するあらゆる対象に関係する。一方、プライバシー、企業秘密または商業利益のため機密とされる必要がある研究には関係しない。</p> <p>オープンアクセスは広範囲のステークホルダーに利益をもたらす。それはよりよい科学につながるものである。例として知識へのアクセス増大、研究の速度や効率の改善、研究情報の分析、また国際的な連携や交流を促進する機会の提供などがある。また、オープンアクセスは著者の知名度を高めることから研究者個人にとっても有益である。さらに、知識へのアクセスが増大することは研究成果を必要とする多くの人に社会的利益をもたらす。それは患者へのケア、政策・意思決定、起業家や産業、ジャーナリズムや総体としての社会などである。すなわち、大学や研究機関の外部において研究情報に対する極めて大きな需要があり、それには研究情報がオープンアクセス可能な形で提供されることがもっとも望ましい。</p>
--	---

<p>journalism or society at large: there is an enormous need for research information outside universities and research institutes which can be served best by openly accessible research information.</p> <p>Considering the fundamental changes in scholarly communication and the above mentioned benefits and taking into account that the Global Research Council (GRC) aims at fostering even better international cooperation, the GRC suggests the following Action Plan to stimulate and support open access. Bearing in mind that research outputs take many different forms (e.g. journal articles, books, research data, animation, software or tools) and that new forms of research outputs are likely to emerge, the Global Research Council's first Action Plan concentrates on open access to research articles from scholarly journals.</p> <p>II. Principles for transitioning towards open access</p> <p>The organisations that participate in the Global Research Council lay the foundation for their Action Plan towards open access by agreeing on the following principles.</p> <ol style="list-style-type: none">1. In order to increase their return on investments, research councils encourage open access to all results from publicly funded research which originated from their funding. This relates specifically to journal articles.2. The research councils see it as their responsibility to raise their grantees' awareness and to educate (especially young) researchers regarding the importance, the benefits, and the various approaches towards open access.3. Research funders will provide support for their grantees to encourage and enable them in making their works openly accessible with suitable means,	<p>学術コミュニケーションにおける本質的な変化及び上記のオープンアクセスに係る利点、またよりよい国際協力の促進という GRC の趣旨を踏まえ、オープンアクセスを促進、支援するものとして以下の行動計画を提案する。研究成果には様々な形態（学術論文、書籍、研究データ、描画、ソフトウェア、ツール等）があること、また新しい形態の研究成果も出現する可能性があることに留意しつつ、今般の行動計画は学術雑誌における研究論文へのオープンアクセスに焦点を当てる。</p> <p>II. オープンアクセスへの移行のための原則</p> <p>GRC 参加機関は、以下の原則に合意することによって、オープンアクセスに向けた行動計画の基盤を築く。</p> <ol style="list-style-type: none">1. 資金配分の成果を増大するため、リサーチ・カウンシルは公的資金の配分による研究から得られた全ての成果へのオープンアクセスを促進する。これは特に学術雑誌の論文に関する。2. リサーチ・カウンシルはオープンアクセスの重要性、利点及びそのための様々な方法について、研究費受給者の意識を喚起し、(特に若手の) 研究者を教育することを自らの責務と認識する。3. ファンディング機関は適宜適切な手段（オープンアクセスに係る方針策定、著作権問題への取組み、オープンアクセスのための資金提供など）により、研究費受給者が自らの成果をオープンアクセスにすることを奨励し、可
--	---

e.g. through open access policies, through addressing copyright, or through dedicated open access funding.

Individual policies that are based upon these principles will need to be re-evaluated on a regular basis to possibly modify and further improve them. Such re-evaluation is likely to involve a number of stakeholders, just as the development of this Action Plan has involved many stakeholders.

III. Regarding regional and individual differences

A global Action Plan needs to suggest mechanisms for a proper and successful implementation of open access. However, in developing an Action Plan the obvious differences in each world region have to be taken into account, especially with regard to (information) infrastructure, access to and provision of research information, and further enabling conditions. This means that:

- Open access relates to the ICT infrastructure which might need further deployment in some regions of the world. Yet in improving connectivity by putting adequate resources into ICT, it is important that access to infrastructure and access to digital content is regarded in parallel and not decoupled.
- In countries where accessing the research carried out elsewhere can be even more problematic than looking for ways to disseminate its own research, researchers will truly benefit from openly accessible information. Considering that the transition to open access may take some time, increasing access through subscription licenses may be an option to be explored in such countries, especially if large consortia could bundle marketing powers and

能とするための支援を行う。

これらの原則に基づく各方針は定期的に見直し、必要に応じ修正や更なる改良を行う。本行動計画の作成には多くのステークホルダーが関わっているため、見直しにあたっては多くのステークホルダーが関与することが見込まれる。

III. 地域別及び個別の相違について

グローバルな行動計画は、オープンアクセスを適切かつ成功して実施するための仕組みを提案する必要がある。しかしながら、行動計画の作成にあたっては世界各地域における明確な相違、特に情報基盤、研究情報のアクセスと提供、そして更なる推進を可能とするための条件等に関する相違を考慮に入れる必要がある。すなわち以下の通り。

- ーオープンアクセスは ICT 基盤と結びついているものであるが、世界のいくつかの地域ではそれら基盤が十分に整備されていない。しかしながら ICT に十分な資源を投じて接続性を改善するにあたっては、情報基盤へのアクセスとデジタルコンテンツへのアクセスとは同時であって分けられないと認識されていることが重要である。
- ー自らの研究を発信する方法を探るよりも他で行われた研究にアクセスする方がはるかに困難な国においては、研究者はまさしくオープンアクセス可能な情報による利益を享受する。オープンアクセスへの移行にはある程度の時間を要する可能性を考慮すれば、そのような国では購読契約によるアクセス増大が検討される選択肢となり得る。特に大型コンソーシアムが市場を握り、規模の経済によって資本化の方策を探ることができる場合は、その可能性が

<p>explore solutions to capitalise on economies of scale.</p> <ul style="list-style-type: none">- For many authors, funds to cover expenses for open access publications might not be readily available. However, in transitioning to open access undue publication barriers must be avoided. It will be necessary to look for solutions that assist those authors in openly sharing their research results and thus making impact.- The structure of academia and the research communities, the landscape of publishers, and the funding of research and publications vary from country to country just as the interaction between the stakeholder groups also varies. Taking into account these differences, specific approaches towards implementing open access that are well suited for country A might not be feasible in country B.- Finally, in implementing open access, issues of language and standardisation need to be taken into account as well as differences which might arise from differences between scientific disciplines. <p>The following Action Plan responds to the above mentioned differences and specific backgrounds by proposing diverse action items. Each world region, country or funding agency is invited to consider and act upon those suggestions that seem most appropriate to carry the implementation of open access forward in an efficient, coordinated and purposeful manner.</p> <p>IV. Proposed activities</p> <p>In developing an Action Plan for open access, actions will not only be required from the research funders, but also from many other stakeholders (e.g.</p>	<p>ある。</p> <ul style="list-style-type: none">－多くの著者にとって、論文をオープンアクセスで発表するための費用は容易には措置できない可能性がある。しかしながら、オープンアクセスへの移行にあたって不要の障壁は取り除かれなければならない。したがってこれらの著者が研究成果をオープンに共有してインパクトを創出することを支援するための方策を検討する必要がある。－学術団体や研究コミュニティの構造、出版業界の状況、研究・出版に係るファンディング等は国によって異なり、ステークホルダー間の相互関係もまた異なる。これらの相違を考慮すれば、オープンアクセスの実施において、ある国に適した特定の方法が別の国では実行し難いこともあり得る。－最後に、オープンアクセスの実施にあたっては、研究分野の違いから生じる差異とともに、言語と標準化の問題についても考慮する必要がある。 <p>以下の行動計画は多様な項目を提案することによって、上述の相違や特定の背景に対応するものである。各国・地域及びファンディング機関は効率的、協調的、合目的にオープンアクセスの実施を前進させるために最も適すると思われる提案項目を検討し、それに基づき行動することが求められる。</p> <p>IV.行動の提案</p> <p>オープンアクセスのための行動計画の作成にあたっては、ファンディング機関のみならず、多くの他のステークホルダー（研究者、大学・研究機関、図書</p>
--	---

<p>researchers, universities and research institutions, libraries, journal publishers), making communication between all stakeholders essential. The main reason for such communication is to identify win-win-situations and mutual benefits in promoting and implementing open access.</p> <p>Furthermore, a considerable amount of public money is already spent on acquiring and providing scientific information, not only where dedicated funding schemes have been developed in order to provide national access to institutions' research results, but also via expenses for consortial or local licensing. In transitioning to open access, efficient mechanisms to shift money from subscription budgets into open access publication funds need to be developed. Such mechanisms require clear cost structures, precisely defined publication services, and transparent pricing models.</p> <p>The major principles and aims of the Action Plan are simple: they are (a) encouragement and support for publishing in open access journals, (b) encouragement and support for author self-deposit into open access repositories, and (c) the creation and inter-connection of repositories. In order to achieve these aims, diverse strategies are required to ensure widening access and re-use, as only a very broad approach will help all countries. Reflecting on the main topics meriting focused attention – quality, costs, and procedures (including IPR) –, the following section suggests high level opportunities to foster open access. The Global Research Council itself will not go into fine tuning these opportunities, but rather invite either individual or consortia of organisations to work out the implementation details. One also needs to bear in mind that future changes in the research environment, e.g. through social media, will eventually lead to other and additional approaches</p>	<p>館、学術雑誌出版社等)に求められる行動があることから、全てのステークホルダー間の意思疎通が不可欠である。そのような意思疎通の主たる目的はオープンアクセスの推進、実施において相互裨益となる状況を見出すことにある。</p> <p>さらに、研究機関が持つ研究成果情報へのアクセスを提供するためのファンディングスキームが整備されている場合のみならず、コンソーシアム契約や個別契約による支出を通じて、既に多額の公的資金が学術情報の取得や提供に費やされている。オープンアクセスへの移行にあたっては、購読の予算からオープンアクセス出版へのファンドへ資金を移行させる効率的な仕組みを作る必要がある。そのような仕組みには明確な費用構造と出版サービスの正確な定義、そして透明性のある価格モデルが必要である。</p> <p>本行動計画の大原則と目的は簡潔である。すなわち、(a)オープンアクセス雑誌の出版を促進、支援すること、(b)著者が自らオープンアクセスのリポジトリに登録することを促進、支援すること及び(c)リポジトリを整備、相互運用することである。極めて広範なアプローチでなければ全ての国にとって役立つものとならないことから、これらの目的を達成するために、アクセスと再利用の拡大を確保する多様な戦略が求められる。以下では、特に注意を払うべき主題（論文の質、出版費用、手続き（知的財産権を含む））を考慮しつつ、オープンアクセスを促進するため、上層部の間で機会を持つことを提案する。GRC 自体はそれらの機会の詳細には踏み込まず、個別の機関またはコンソーシアムが実施の詳細に取り組むことを促進する。また、将来的な研究環境の変化（ソーシャルメディアの流通等）により、結果的にオープンアクセスの促進や実施に向けた他の追加的な方法が必要になる可能性にも留意が必要である。</p>
--	--

towards encouraging and implementing open access.

1. Raising awareness in the research community

Action 1: Tackle the perception of open access by publicizing success stories

While many researchers welcome the opportunity to provide their results in open access, other authors are still reluctant because they fear infringement of their intellectual property, are afraid of plagiarism, are not familiar with their own institutional or subject-based repository and the deposit process, or simply do not know how to cover related expenses. Many such hurdles and anxieties will be overcome if stories by fellow researchers provide clear evidence of the benefits of open access (e.g. researchers became more visible only by sharing information openly). Such stories could be collected and disseminated broadly, e.g. via newsletters, funding agencies' appropriate dissemination channels, and the GRC website and also be used in awareness raising campaigns.

Action 2: Collect and document best practices for rewarding the provision of open access

A researcher's career is mainly built upon his or her publications, and various ways to acknowledge and remunerate authors for providing open access to their research results already exist (e.g. asking to explicitly list openly accessible information in final grant reports so that they can be acknowledged, taking open access into account in research evaluation processes, or even – as some agencies do – financial remuneration).

1. 研究コミュニティにおける意識喚起

行動 1 : 成功事例を公開してオープンアクセスの認知に取り組む

多くの研究者は自らの成果をオープンアクセスで提供する機会を歓迎するが、知的財産権の侵害への恐れ、剽窃に対する懸念、機関リポジトリまたは主題リポジトリ及びそれらへの登録プロセスへの不慣れ、または単に費用の支出の仕方が不明などの理由から、依然積極的でない者もいる。そのような障害や懸念の多くは、他の研究者の事例によってオープンアクセスの利点(情報をオープンにすることでより知名度が上がった等)を明確に示すことで克服される。かかる成功事例を収集し、ニューズレターや各ファンディング機関の広報手段、GRC のウェブサイトなどを通じて広く普及することが考えられる。またこれら事例は意識喚起のキャンペーンにも利用できる。

行動 2 : オープンアクセスの提供に報いるベスト・プラクティスを収集、記録する

研究者のキャリアは主に論文の上に成り立つ。既に、オープンアクセスで研究成果を提供した研究者に謝意を示し、報いるための様々な方法が存在する(例えば、資金提供した研究の終了時報告においてオープンアクセス可能な情報をリストアップしてもらい、研究評価プロセスにおいてオープンアクセスについて考慮する、更には一部のファンディング機関が行っているように、資金報酬を提供する、などがある)。

<p>To inspire funding agencies to re-use and build on existing remuneration schemes or even develop new ones, existing practices should be collected and documented. Remunerating researchers for open access is likely to take various forms, depending on individual funding agencies' procedures. It will be a strong incentive to provide results through open access if such provision counts in assessment procedures. Again, such best practices can be collected and shared through appropriate outlets such as the GRC website.</p> <p><i>Action 3: Organise awareness-raising workshops on open access publishing, especially in developing countries</i></p> <p>In many developing countries, researchers and librarians are often unaware of the number of publications available via open access, how to access them, how to publish in these journals, and how to work with and/or establish repositories, etc. Organisations participating in the GRC will consider organising workshops in such countries/regions (perhaps in partnership with other relevant organisations) to raise awareness of these and related issues.</p> <p><u>2. Promoting and supporting open access</u></p> <p><i>Action 4: Encourage publishers to further develop open access models</i></p> <p>Although various approaches to publish open access already exist and could be seen as standard models, there is likely room for further development and experimentation with business models. Funding agencies will invite publishers to discuss new open access models and possibly provide funding to have these models tested, provided that clear cost structures and</p>	<p>ファンディング機関が、これら研究者に対して報いる既存のスキームを活用したり、新しいスキームを開発したりすることを促進するため、既存の実践例を収集し、記録するべきである。個々のファンディング機関により、研究者へ報いる方法も様々な形がある。オープンアクセスで成果を提供することが評価において考慮されれば、強い動機付けとなると思われる。ここでも、GRC ウェブサイトのような適切な場においてこのようなベストプラクティスを収集、共有することが考えられる。</p> <p><i>行動 3：オープンアクセス出版に関する意識喚起のためのワークショップを開催する（特に新興国において）</i></p> <p>多くの途上国では、研究者も図書館員も、オープンアクセスで利用できる論文の数、アクセスの方法、オープンアクセス誌への発表の仕方、リポジトリの使い方あるいは設置の仕方などを理解していないことが多い。GRC 参加機関はそのような国・地域において（他の関係機関と連携して）、これらの問題への意識を喚起するためのワークショップを開催する。</p> <p><u>2. オープンアクセスの推進と支援</u></p> <p><i>行動 4：出版社に、更なるオープンアクセスモデルの構築を促す</i></p> <p>既に様々なオープンアクセス出版の方法があり、標準的なモデルと見なされているものもあるが、ビジネスモデルをさらに開発、試行する余地があると思われる。ファンディング機関は出版社とともに新しいオープンアクセスモデルについて議論し、可能であればそのモデルを検証するべく資金提供する。その場合は、明確な費用構造と損益に係る情報の透明性が当該モデルの基盤</p>
--	---

<p>transparent information on benefits and losses are the basis for such models.</p> <p><i>Action 5: Develop an integrated funding stream for hybrid open access</i></p> <p>The transition to open access cannot be financed by the funding agencies alone. It is also necessary to use funds that are currently tied into the libraries' acquisitions budgets. The hybrid model of open access could be a starting point to explore best ways to redirect such funding, especially if costs for subscription licenses are adjusted to reflect the growth in open access content. Thus, funding agencies need to work with university libraries, library consortia and publishers to develop models for comprehensible cost correlations and budget shifts.</p> <p><i>Action 6: Monitor and assess the affordability of open access</i></p> <p>Funding agencies should work together to ensure the transparency, justifiability, and affordability of open access publication costs, and to avoid creating unreasonable obstacles for developing countries and fields or scientists which do not have access to sufficient funds.</p> <p><i>Action 7: Work with scholarly societies to transition society journals into open access</i></p> <p>Scientific societies often run prestigious journals which attract many leading authors. In many cases, such high quality journals are produced at relatively modest costs because they involve a good amount of volunteer labour from university or research institute staff. Funding agencies are encouraged to</p>	<p>となっていることが前提である。</p> <p><i>行動 5：ハイブリッド型オープンアクセスのために、統合的な資金配分の流れをつくる</i></p> <p>オープンアクセスの移行のための費用はファンディング機関のみで負担することはできない。現在図書館において獲得されている予算に組み込まれている資金を活用することも必要である。ハイブリッド型オープンアクセスは資金配分を見直すための最善の方法を探る第一歩となり得る。とりわけ、購読ライセンス料がオープンアクセスのコンテンツ増大を反映して調整されているような場合には、そのことがあてはまる。したがって、ファンディング機関は大学図書館、図書館コンソーシアム及び出版社と連携し、分かりやすい費用の相関性や予算の移管のためのモデルを構築する必要がある。</p> <p><i>行動 6：オープンアクセスに関する適正価格を監視、評価する</i></p> <p>ファンディング機関はオープンアクセス出版費用の透明性、正当性、適価性を確保し、新興国及び十分に資金の行き渡っていない研究分野や研究者にとって不合理な障害を生じさせないように、共同して取り組むべきである。</p> <p><i>行動 7：学術団体と連携し、学会誌をオープンアクセスに移行する</i></p> <p>学術団体は、しばしば多くのトップ研究者を引きつける一流雑誌を運営している。多くの場合、これらの質の高い雑誌の運営には多くの大学や研究機関のスタッフが無給で関わっており、比較的入手しやすい価格で発行されている。ファンディング機関は学会と連携し、学会誌をオープンアクセスに移行する機会を探ることが期待される。実施にあたっては各ファンディング機関</p>
---	--

<p>work together with societies to explore opportunities to transition society-owned journals into open access journals. It is recommended to start with journals that meet agencies' top research priorities.</p> <p><i>Action 8: Supporting self-archiving through funding guidelines and copyright regulations</i></p> <p>The deposit of publications in open access repositories is often hampered not only by legal uncertainties, but also by the authors' reluctance to take on such additional tasks. Funding agencies will address this issue by exploring whether and how authors can be encouraged and supported in retaining simple copyrights as a precondition to self-archiving. In doing so, funders will also address authors' need to protect the integrity of their publications by providing guidance on suitable licenses for such purpose.</p> <p><i>Action 9: Negotiate publisher services to facilitate deposit in open access repositories</i></p> <p>Funding agencies are encouraged to discuss with publishers whether and under which conditions they are willing to automatically transfer publications into designated open access repositories. Such negotiations need to be coordinated between the funding agencies and publishers in order to ensure that the conditions granted are essentially the same for all agencies and publishers.</p> <p><i>Action 10: Work with publishers to find intelligent billing solutions for the increasing amount of open access articles</i></p>	<p>にとって優先度の高い研究分野の学会誌から始めることが望ましい。</p> <p><i>行動 8：研究費の利用ガイドラインや著作権規制を通じてセルフ・アーカイブを支援する</i></p> <p>オープンアクセスのリポジトリに論文を登録することは、法的な保護が不明確なことのみならず、著者が作業負担を嫌忌することによってしばしば阻害される。ファンディング機関はこの問題に取り組むため、セルフアーカイブの前提として著作権を保持することで著者を促し、支援できる可能性や方法を探る。実施にあたっては適切なライセンス活動に係る指針を提供し、論文の完全性保護という著者の要望にも応える。</p> <p><i>行動 9：出版社と交渉し、オープンアクセス・リポジトリへの登録を促進する</i></p> <p>ファンディング機関は、自動的に論文を特定のオープンアクセス・リポジトリに移行することを出版社が受け入れるか否か、またその条件について先方と議論することが望まれる。全てのファンディング機関及び出版者にとってその条件が本質的に同じとなるように、かかる交渉がファンディング機関と出版社との間で調整される必要がある。</p> <p><i>行動 10：出版社と連携して、増大するオープンアクセス論文に対する合理的な費用負担を検討する</i></p>
--	--

<p>Funding agencies have already implemented a variety of mechanisms to cover open access charges for their grantees (e.g. providing dedicated funds, reimbursement of costs, block grants to institutions, use of indirect costs in a full cost model), and agencies that do not yet have such mechanisms in place are encouraged to install appropriate ones. Yet the more open access articles (often by research teams whose members are from different countries and funded by various agencies) need to be financed¹, the more complex are the practicalities of billing and possibly splitting costs.</p> <p>Research funders should work together with publishers (and possibly with libraries from universities and research institutions) to identify and adopt mechanisms that facilitate a sound cost administration and possibly support cost sharing efficiently. Within such an activity, the research and publishing communities are also asked to develop and/or identify creative solutions that enable researchers with limited or no access to funds to publish via open access.</p> <p><i>Action 11: Work with repository organisations to develop efficient mechanisms for harvesting and accessing information</i></p> <p>Open access repositories are valuable assets for their hosting institutions, and funding for the repository infrastructure needs to be regarded as essential capacity building. From the perspective of a researcher, however, there is a need to access – in principle – the content across all repositories around the world. Thus, it is of utmost importance to develop efficient mechanisms for harvesting and accessing information from all publication repositories. Funding agencies will work together with repository organisations to further</p>	<p>ファンディング機関は既に、研究費を配分した研究者がオープンアクセスに係る費用を支出するための多様な仕組みを実施している（当該目的のための資金提供、負担した費用の払い戻し、研究機関への包括的な補助金、総額モデルにおける間接経費の活用など）。また、そのような仕組みをまだ持たないファンディング機関は適切な方法を導入することが望まれる。しかしながら、オープンアクセス論文（多くの場合、異なる国の様々なファンディング機関から資金提供を受けているメンバーからなる研究チームによるもの）が増大するに伴い、費用請求や分担の実務はより複雑になる。</p> <p>ファンディング機関は出版社（また望むらくは大学や研究機関の図書館）と連携し、健全な費用管理を促進し、費用分担を効率的に支援する仕組みを見出し、導入するべきである。そのような活動において、研究コミュニティ及び出版コミュニティはまた、資金が限られている、あるいは全くない研究者がオープンアクセスで論文発表することを可能とする創造的な解決策を開発あるいは見出すことが求められる。</p> <p><i>行動 11：リポジトリ機関と連携して、効率的な論文情報の収集・アクセスの仕組みを整備する</i></p> <p>オープンアクセスのリポジトリは保有する機関にとって価値の高い資産であり、リポジトリ基盤へのファンディングは重要な組織能力向上と考える必要がある。しかしながら研究者の側においては、原則として、世界中の全てのリポジトリのコンテンツにアクセスしたいという必要がある。したがって、あらゆる論文リポジトリからの情報を収集・アクセスするための効率的な仕組みを開発することが極めて重要である。ファンディング機関はリポジトリ期間と連携して、相互運用性を保証する標準を発展させ、実施する。その際、</p>
---	--

<p>develop and implement standards that ensure interoperability. In doing so, it is important to not only address technical interoperability, but also semantic interoperability which ensures that information is described and indexed in the same ways.</p>	<p>技術的な相互運用性のみならず、情報の記述、索引付けが同じ方法でなされることを保証する意味上の相互運用性にも取り組むことが重要である。</p>
<p><i>Action 12: Explore new ways to assess quality and impact of research articles</i> When documenting research results in an article, quality needs to be safeguarded and maintained regardless of the fact whether an article is published in a subscription or in an open access journal. However, articles that are openly available enable developing and deploying new approaches towards assessing quality and impact of research, including methods and technologies that are based on communication tools like social networks or other emerging trends. In close collaboration with scholarly societies and the research community, funding agencies will explore the opportunities arising here. This will eventually lead to developing new metrics and indicators that may be instrumental in remunerating researchers for providing open access to their results (see “Action 2”), while maintaining or enhancing the quality of the research and publications.</p>	<p><i>行動 12：研究論文の質及びインパクトを評価するための、新しい手法を検討する</i> 研究成果を論文にする際、購読雑誌に発表されるかオープンアクセス誌に発表されるかに関わらず、その質は保証され、維持される必要がある。しかしながら、オープンアクセスで利用可能な論文は、研究の質及びインパクトを評価するための新しい手法の開発及び展開を可能とする。これにはソーシャル・ネットワークや他の新しいトレンドのようなコミュニケーションツールに基づく方法や技術が含まれる。学術団体や研究コミュニティとの緊密な連携の下、ファンディング機関はこうした新しく現れつつある機会を探る。これは最終的に新しい計量法や指標の開発につながるものであり、それらの手法は研究及び論文の質を維持し、あるいは強めつつ、オープンアクセスで研究成果を提供する研究者へ報いるツールともなりえる（「行動 2」参照）。</p>
<p><u>3. Assess the implementation of open access</u></p>	<p><u>3. オープンアクセスの実施状況評価</u></p>
<p><i>Action 13: Develop and explore mechanisms to assess the impact of the GRC’s support for open access</i> To establish whether the Global Research Council is being successful in implementing this Action Plan, indicators to measure not only the growth of</p>	<p><i>行動 13：GRC によるオープンアクセス支援のインパクトを評価するための仕組みを整備する</i> GRC が本行動計画の実施に成功しているか否かを実証すべく、オープンアクセス可能な研究情報の増大のみならず、そのインパクトや如何に研究や連携、</p>

<p>openly accessible research information, but also its impact and how it enhances research, collaboration and the involvement of the public need to be developed, perhaps even on a national and/or regional basis:</p> <ul style="list-style-type: none">- Funding agencies will work together with publishers and the repository community to explore ways to not only count the actual number of open access research articles (be it on publishers' web sites, be it on open access repositories), but to also give an accurate estimate on the proportion of an agencies' portfolio that is available in open access.- The impact of open access on enhancing research should be examined in close collaboration with selected research communities.- Taking into account the characteristics of research in developing countries, funding agencies are encouraged to establish how open access affects research productivity and international cooperation in these countries especially. <p>Funding agencies should develop a platform where indicators for assessing the impact of open access and the practice of using such indicators can be demonstrated and shared, e.g. through the GRC website.</p> <p><i>Action 14: Periodically review how the implementation of the Action Plan is evolving</i></p> <p>In order to stimulate and encourage each organisation to actively promote open access by taking up appropriate suggestions outlined above, an evaluation and monitoring mechanism is needed. Therefore information on actions taken and on respective successes and failures will be fed back to the</p>	<p>社会的需要の取り込みを高めるかを計る指標を開発する必要がある。これは国や地域レベルでも取り組む必要がある。</p> <ul style="list-style-type: none">－ファンディング機関は出版社やリポジトリ機関と連携して、オープンアクセス論文（出版社のウェブサイトかオープンアクセスのレポジトリかを問わず）の数をカウントするのみならず、機関の全体に占めるオープンアクセス論文の比率の正確な推計値を算出するための方法を探る。－研究の質の向上に対するオープンアクセスのインパクトは研究コミュニティと緊密に連携して評価する必要がある。－ファンディング機関は新興国における研究上の特性を考慮し、オープンアクセスが特にこれらの国における研究の生産性や国際協力に如何に影響したかを明らかにすることが望まれる。 <p>ファンディング機関はオープンアクセスのインパクトを評価するための指標、またその指標を用いた実践例を示し、共有するプラットフォーム（例えば GRC ウェブサイトを活用）を開発するべきである。</p> <p><i>行動 14：行動計画の実施拡大状況を定期的に評価する</i></p> <p>各機関が以上に示した提案のうち適切なものを取り入れ、積極的にオープンアクセスを推進することを促進するために、評価と監視の仕組みが必要である。したがって、実施された行動やそれぞれの成功、失敗事例に関する情報は GRC 国際運営委員会（ISC）が傾注すべき問題を特定できるよう、今後の地域会合を通じて報告される。</p>
--	---

<p>GRC's International Steering Committee (ISC) via future regional conferences so that the ISC is able to identify issues that need focused attention.</p> <p>V. Outlook</p> <p>The Global Research Council regards it as important to implement open access steadily and as swiftly as possible. Taking into account that individual regions, countries, and funding agencies work from different backgrounds, they are likely to move at different speeds, yet it is expected that they will all move in the same direction towards fostering open access.</p> <p>By agreeing on this Action Plan for open access, the Global Research Council has initiated a process. If all regions consequently develop their own activities regarding open access, a primary purpose of this endeavour has been met and the global vision of the open availability of research information can eventually be realised.</p>	<p>V.将来展望</p> <p>GRC はオープンアクセスを着実に、かつ可能な限り迅速に実施することが重要と考える。個々の国・地域及びファンディング機関の背景が異なることから、進捗の速さは様々と思われるものの、なおオープンアクセスの促進に向けて同じ方向へ進むことが期待される。</p> <p>本行動計画への合意をもって、GRC はプロセスの第一歩を踏み出した。全ての地域がこれに続いてオープンアクセスに係る独自の行動を推進すれば、本取組みの初期の目的は達せられ、また研究情報をオープンに利用できるという世界的な展望は将来的に実現される。</p>
---	--

¹ The numbers will increase because of the growing trend to publish in open access. "Slicing" of research results, whereby a comprehensive set of data is split and reported in several shorter papers, however, which could also lead to an increase of articles is not regarded as good scientific conduct and is thus strongly discouraged.

オープンアクセス出版の傾向の高まりを受けてその数は増大している。しかしながら、研究成果を「刻む」、すなわち全体的なデータを分割して複数の短報として発表することは論文数の増加につながるが、科学研究上良い行為とは言えず、強く抑制されるべきである。