

令和 2 年度 大学教育再生戦略推進費
知識集約型社会を支える人材育成事業
公募要領

令和 2 年 6 月
文部科学省

目 次

| | | | |
|--------------------|----|------------------------|----|
| 1. 目的・背景 | 1 | 6. 事業の実施と評価等 | 12 |
| (1) 目的 | 1 | (1) 実施体制 | 12 |
| (2) 背景 | 1 | (2) 評価等 | 13 |
| 2. 事業について | 2 | (3) 成果の発信・普及 | 13 |
| (1) 申請対象 | 2 | 7. 申請書等の提出 | 14 |
| (2) 選定件数 | 7 | (1) 提出方法 | 14 |
| (3) 補助期間 | 7 | (2) 留意事項 | 14 |
| (4) 事業規模 | 7 | 8. 補助金の交付等 | 15 |
| 3. 申請資格・要件等 | 8 | (1) 補助金の交付 | 15 |
| (1) 申請者等 | 8 | (2) 補助金の執行に関する留意事項 .. | 15 |
| (2) 申請可能件数 | 8 | (3) 補助金における不正等への対応 .. | 16 |
| (3) 申請資格 | 8 | 9. その他 | 16 |
| (4) 申請要件 | 10 | (1) 学生等の安全確保 | 16 |
| 4. 申請書の作成 | 11 | (2) プログラム情報の公表等 | 16 |
| (1) 申請書等 | 11 | 10. 問合せ先等 | 17 |
| (2) 指標の設定 | 11 | (1) 問合せ先 | 17 |
| (3) 資金計画 | 11 | (2) スケジュール | 17 |
| (4) その他 | 12 | (別添 1：事業一覧) | 18 |
| 5. 選定方法等 | 12 | (別添 2：申請制限対象事業) | 19 |
| (1) 審査手順 | 12 | (別添 3：経費の使途可能範囲) | 20 |
| (2) 委員会による意見 | 12 | | |

令和2年度 大学教育再生戦略推進費¹
知識集約型社会を支える人材育成事業
公募要領

1. 目的・背景

(1) 目的

「知識集約型社会を支える人材育成事業」(以下、「本事業」という。)は、Society5.0時代等に向け、全学横断的な改善の循環を生み出すシステム(全学的な教学マネジメントの確立、管理運営体制の強化や社会とのインタラクションの強化等)の学内における形成を実現しつつ、今後の社会や学術の新たな変化や展開に対して柔軟に対応しうる能力を有する幅広い教養と深い専門性を両立した人材を育成することを目的とした事業です。

(2) 背景

第4次産業革命とも言われる、AI、ビッグデータ、Internet of Things (IoT)、ロボティクス等の先端技術が高度化してあらゆる産業や社会生活に取り入れられることで、日本の強みとリソースを最大限活用して、誰もが活躍でき、様々な社会課題を解決できる、日本ならではの持続可能でインクルーシブな経済社会システムであるSociety5.0(超スマート社会)の実現に向けた取組が加速しています。また、同時に、資源や物ではなく、知識を共有、集約することで、様々な社会課題を解決し、新たな価値が生み出される社会である知識集約型社会の到来が予想されています。

そういった今後我が国が迎える社会構造の変化の中で、ますます複雑・高度化する社会課題や産業界における新しい事業開発など、既定の解き方が存在しない課題に対応していくためには、普遍的な見方から事象の全体像を捉える力や、文系理系を越えた複数分野にわたる深い専門知から同時にアプローチできる力が求められます。

このため、大学の一般教育・共通教育については、単に知識を取り入れるのみに留まらない体系立った幅広い知識に基づき普遍的な見方から事象の全体像を捉える力を確実に身に付けることが出来るカリキュラムが求められます。

また、専門教育においても、これからは知識の水準の高度化だけでなく、複雑・高度化する社会課題等に対し、複数分野にわたる深い専門知からアプローチできる力を涵養するため、従来の学部・研究科等の組織の枠を越えた教育プログラムの実

¹ 「大学教育再生戦略推進費」(以下「再推費」という。)とは、中央教育審議会等における大学教育改革に関する提言のうち、①世界に誇れるトップレベルの教育研究活動を実践する大学の機能を飛躍的に高め、世界に発信していくことで、我が国の高等教育・学術研究のプレゼンス向上を図る事業、②大学における革新的・先導的教育研究プログラムを開発・実施する取組や、迅速に実現すべきシステム改革を支援・普及することで、大学教育の充実と質の向上を図る事業を重点的に支援する補助金の総称。

現や、主専攻・副専攻制の活用等、複数の学問分野を関連させながら幅広くかつ深い学びを実現するためのカリキュラムの工夫が求められます。また、このことは、上記の「普遍的な見方から事象の全体像を捉える力」の育成にも繋がるものです。

一方、我が国の大学の全体的な状況としては、卒業要件単位数に占める一般教育・共通教育の単位数の減少や、専門教育の早期化等も背景に、一般教育・共通教育が、体系立った幅広い知識に基づき普遍的な見方から事象の全体像を捉える力を身に付けることができるものとはなっていないとの指摘もあります。また、専門教育についても、特定の専門分野に焦点を当てた学修に留まり、複数の専門分野を関連させた幅広く深い学びが達成できるものとはなっていないとの指摘もあります。さらに、学内の状況として、研究活動や専門教育に比重を置く傾向や、部局間の壁が高い縦割りの組織体制等が、迅速かつ柔軟な教育プログラムの構築を困難とする要因の一つとなっているとの指摘もあります。

このような状況も踏まえ、本事業では、今後の知識集約型社会に必要な人材育成に向けた新たなタイプの教育プログラムを開発するに留まらず、各大学が持つそれぞれの問題意識に基づき、時代の変化に応じ多様な教育プログラムを持続的に提供していくための全学的・組織的な管理運営システムの構築も一体的に展開するとともに、本事業における取組や成果の発信・普及を通じて、我が国全体の大学改革の加速化を図ることとしています。

2. 事業について

(1) 申請対象

[事業の概要]

本事業では、Society5.0時代等に向け、我が国の大学において、体系的に欠ける学修や、特定の専門分野に焦点を当てた学修にとどまるのではなく、全学横断的な改善の循環を生み出すシステム（全学的な教学マネジメントの確立、管理運営体制の強化や社会とのインタラクションの強化等）の学内における形成を実現しつつ、今後の社会や学術の新たな変化や展開に対して柔軟に対応しうる能力を有する幅広い教養と深い専門性を両立した人材育成を行えるような、新たなタイプの教育プログラム（以下、「本事業プログラム」という。）を構築・実施する計画を対象とします。

[事業の内容]

上記の目的・背景を踏まえ、以下の2つのメニューに示す取組を対象とします。なお、本事業は、我が国の大学教育改革を牽引する事業として、各大学において検討される各大学の特色・強みを活かした独自の構想づくりに期待しており、本事業の目的等を踏まえ、それぞれの自由な発想を活かした提案が求められます。

また、その実現に当たっては、全学横断的な改善・改革の循環を生み出す基盤・システムを学内に形成することが不可欠であることから、併せて説明を求めるとします。

メニューⅠ. 文理横断・学修の幅を広げる教育プログラム (広さと深さを両立する新しいタイプの教育プログラム)

我が国の国公立大学が、複雑・高度化する社会課題等に対して、普遍的な見方から事象の全体像を捉える能力を備えつつ、文系理系・分野を越えた複数の深い専門知の組み合わせからアプローチできる力を備えた人材育成を進めるため、取組を行う学部等において、複数のディシプリン（学問の知識体系）や、あるいはそれぞれの基盤となる原理や思考のフレームワーク（以下、単に「ディシプリン」という。）を理解・修得し、その修得した知識・スキルを実際の社会に適用することのできる能力を育成するカリキュラムを構築するとともに、モデルとして普遍化し、学内及び他大学に普及・展開するプログラムを対象とします。

➤文理横断・学修の幅を広げる教育プログラムに求める取組

- 学長の責任の下、大学本部が主体的に関わる体制を構築し、申請大学全体の改革を実現する観点から、教育プログラムの構築・実施、成果の波及、取組の継続性・発展性の確保等を図るものであること。
- 本事業プログラムが確実に機能するための教学マネジメントや管理運営体制が確立されること。
- 補助期間終了後に、本事業プログラムの質が下がることがないようにすること。
- 以下①～⑤の条件を満たした上で、各大学の強みと特色を活かしたプログラムを、既に各ディシプリンについて資源を有している各学部の再編・協働、大学間連携等により構築すること。
 - ① 明確な人材養成目的が設定された上で、複数のディシプリンを確実に身につけることができるカリキュラムが設計されること。また履修要件や履修指導により、それが担保されること。
 - ② 複数のディシプリンで身につけた内容を統合し、実社会に適用することができる能力を培う学びのプロセスと集大成が準備されること。
 - ③ 各科目が主専攻・副専攻それぞれに相応しい、求められる水準のディシプリンを身につけさせる上で、十分な量と質、順次性を有するものになること。週複数回授業の実施等、密度の高い学修を担保するものとし、必要に応じて学事暦の見直しを含めた検討を行うこと。
 - ④ 一般教育科目・共通教育科目と専門教育科目における役割分担が適切に行われること。

⑤ レイトスペシャライゼーションを取り入れた構想の場合は、分野・学部等の枠を超えた学生の学びの幅を広げる取組が行われること。

- 産業界や地域社会等の大学外部の者と緊密に連携を行う体制を構築し、産業界や地域社会のニーズを具体的に把握・分析の上、事業の構想を行うこと。また、産業界や地域社会と協働により本事業プログラムの開発、実施・モニタリングを行うと共に、採択大学だけでなく、本事業に連携する産業界や地域社会に対しても事業成果の発信を一体的に行うよう求めること。

➤期待される取組事例

以下は例示であり、必ずしも以下の形態に従う必要はありません。また、以下の例示にない取組も申請することが可能です。必要に応じてそれぞれの観点から適切な取組を進めることが期待されます。

※ なお、いずれの場合でも、上述の本事業プログラム（メニューⅠ）の構築における条件を満たすことが必要です。

【例1】

文理横断の一般教育・共通教育を重視した教育プログラム。具体的には、一般教育・共通教育を担う組織を整備し、全学生に対して基盤となる幅広い文理横断の知識と能力を身に付けさせる教育プログラムを構築するものが想定されます。その場合、例えば以下のような取組が併せて求められます。

- ・一定期間（例えば2年程度）集中した形で行われる一般教育・共通教育の体系的な教育プログラム（学生の学問体系を意識しない科目選択や単位取得の難易度に応じた科目選択にならないよう、それぞれのディシプリンに基づき整備したカリキュラムの実施を、履修要件の設定や学生の履修指導の徹底等により担保）。
- ・入試の大括り化や、入学後の柔軟な転学部の取組。
- ・学士課程・修士課程が連携した専門教育（必ずしも全ての学生が修士に進むことを意味するものではない）。

【例2】

ダブル・メジャー制やメジャー・マイナー（複数のマイナー）制等を活用し、4年間の学士課程教育を通じ学生に複数のディシプリンを修得させることにより、文理・分野複眼的な知を養成する教育プログラムを構築するものが想定されます。その場合は、例えば以下のような取組が併せて求められます。

- ・既存の主専攻（メジャー）のカリキュラムに、単独の副専攻（マイナー）のカリキュラムを付加するものではなく、養成する人材像を明確にした上で、単位の実質化の観点にも留意し、主専攻における科目の見直しも併せて行いながら、複数の主専攻（ダブル・メジャー）や、主専攻・複数の副専攻（メ

ジャー・マイナー)を通じて複数のディシプリンを身に付け、また学びのプロセスの中でそれぞれを関連させ、実社会に適用できる能力を培う教育プログラム。

- ・単科大学や文系・理系大学等において、自大学では開設できない科目について、国内の教育資源の有効活用の観点から他大学との単位互換制度を活用。

【例3】

深く広い専門教育として、学部等の組織の枠を超えた学位プログラム(大学設置基準第42条3の2に規定する学部等連携課程実施基本組織において実施する横断的な分野に係る教育課程)の制度の活用を視野に、分野を横断した複数の専門性について、一つの学位分野として提供する教育プログラム。

メニューⅡ. 出る杭を引き出す教育プログラム

特定の分野で特に優れた資質を有する学生に早期から更に高い水準の教育機会を提供し、その才能の一層の伸長を図ることで、知識集約型社会において我が国を牽引していく人材を養成するカリキュラムを構築し、学内及び他大学に普及・展開するプログラムを対象とします。

➤出る杭を引き出す教育プログラムに求める取組

- 学長の責任の下、大学本部が主体的に関わる体制を構築し、申請大学全体の改革を実現する観点から、本事業プログラムの構築・実施、成果の波及、取組の継続性・発展性の確保等を図るものであること。
- 特に補助期間終了後に、本事業プログラムの質が下がることがないようにすること。
- 以下①～③の条件を満たした上で、各大学の強みと特色を活かし、特定の分野で特に優れた資質を有する学生に対し、早期にオーダーメイドで質の高い教育を施すカリキュラムや実施体制を、高等学校・大学・大学院や大学間の連携等により確立すること。
 - ① 高校教育から大学院教育まで連携し、学生の高い能力をさらに伸長できるような高度かつ一貫したカリキュラムを構築すること。
 - ・飛び入学制度、早期卒業制度等の活用
 - ・高度な教育内容の提供、分野の連続性に配慮しつつ早期履修を可能とするカリキュラム(高校段階における大学の科目の履修や学士課程における修士課程の科目の履修等) 等
 - ② 飛び入学で入学した学生の関心を広げ、他の研究分野との融合を促すような科目の提供、きめ細やかな指導を実現するための体制が確保されること

- ・一年早く入学した学生と同じ単なる「早期教育」ではなく、大学カリキュラム自体の質を高めることや、学部・研究科間を越えた科目の履修を可能とする等、カリキュラムの厚みや広がりを増す工夫
- ・学部・研究科間を越えた連携、飛び入学プログラムに専従する教員、TAやメンターの配置 等

③ 社会との密接なインタラクションが図られること

- ・「飛び入学」実施大学間の連携
- ・「飛び入学」に関する受験生本人、保護者、高等学校教員、企業等の意識改革
- ・社会のニーズを受けた人材像の設定 等

➤その他重視すべきと考えられる取組（要素）

＜高大接続＞

- ・スーパーサイエンスハイスクール等における連携強化
- ・科学実験教室やポスターコンテストなどの高校生の進学意欲や学習意欲を喚起するイベントの開催

＜入学者選抜＞

- ・特に優れた資質の認定を行うための工夫
- ・意欲や修学可能性などを総合的に評価する入学者選抜の実施

＜教育課程＞

- ・特に優れた分野以外での学力や知識を補うための学修支援
- ・早期入学者プログラムに、普通入学者から発掘した特に優秀な学生を合流される取組
- ・海外語学研修や研究目的の海外留学

＜組織体制・指導体制＞

- ・学内における明確な位置づけ（特定の部局の取組としない）
- ・教育体制の充実（学内の関係学部の協力体制）

[教育改革を実現するために確認する事項]

各大学が、本事業プログラムのみならず、時代の変化に応じ多様な教育プログラムを持続的に提供していくためには、全学横断的な改善・改革の循環を生み出す基盤・システムを学内に形成することが不可欠です。そのため、本事業では、新たな教育プログラムの開発・実施にあたり、教学マネジメントの確立、全学的な管理運営体制の強化や社会と大学のインタラクションの強化に向け、自大学の現状を把握

するために自己分析を行っていただき、それに基づく課題設定や今後の取組計画（改革に向けた筋道）を作成し、実行していただきます。審査の過程では、その妥当性や実現可能性等について確認を行うこととします。

（２）選定件数

メニューⅠ：６件程度

メニューⅡ：１件程度

ただし、申請の状況等により予算の範囲内で調整を行うことがあります。

（３）補助期間

最大５年間。ただし、国の財政事情等によりこれを必ず保証するものではありません。

（４）事業規模

（メニューⅠ）

補助金基準額：５０,０００千円（初年度・年間）

補助事業上限額：１００,０００千円（初年度・年間）

（メニューⅡ）

補助金基準額：３４,０００千円（初年度・年間）

補助事業上限額：６８,０００千円（初年度・年間）

- ① 本事業の審査に当たり、計上している額の多寡のみで優劣が生じることはありません。
- ② 本事業計画の規模や費用対効果等を勘案し、補助事業上限額の範囲内で真に必要な額を計上してください。経費の妥当性、不可欠性も審査の対象となります。そのため、明らかに過大、不必要な経費を計上している場合は評価に影響することになります。
- ③ 総事業費が補助金基準額を超える場合、補助金基準額との差額は自己負担となります。
- ④ 次年度以降の補助金基準額については、予算の範囲内で調整する場合があります。
- ⑤ 補助期間終了後の継続的なプログラム実施を図る観点から、本事業における補助金の配分額については、補助期間最終年度の前年は当初配分額の $2/3$ に、最終年度は当初配分額の $1/3$ に逡減させることを予定しているため、補助期間中の自己負担比率をどのように高めていくか等を明確にしてください。

3. 申請資格・要件等

(1) 申請者等

① 対象機関

国公立大学（短期大学を含む。）²を対象とします。

② 事業者・申請者

事業者は設置者、申請者は学長とし、本事業への申請は、文部科学大臣宛に行うこととします。

③ 申請単位

申請は、大学（短期大学を含む。以下「大学」という。）を単位とします。それ以外の単位（学部、学科、研究科、専攻、専攻課程、専攻科、別科）で申請することはできません。

④ 事業責任者

本事業プログラムの実現に中心的役割を果たすとともに、責任を持つ事業責任者を選任してください。なお、事業責任者は大学に所属する常勤の役員又は教員とします。

(2) 申請可能件数

一つの大学が申請できる件数は、各メニューにつき1件とします。

(3) 申請資格

以下のいずれかに該当する大学は、本事業に申請できません。

(組織運営関係)

- i) 学生募集停止中の大学
- ii) 学校教育法第109条の規定に基づき文部科学大臣の認証を受けた者による直近の評価の結果、「不適合」の判定を受けている大学
- iii) 次に掲げる表において、上段のいずれかの区分の令和2年度のものを含む直近の修業年限期間中、連続して下段の収容定員充足率を満たしていない大学

| 区分 | 学士課程 (全学部) | 短期大学 (全学科) |
|-------------|---------------|---------------|
| 収容定員 充足率 | 70% | 70% |

² 学校教育法第2条第2項に規定する国立学校、公立学校及び私立学校（学校法人が設置する学校に限る。）。

- iv) 「私立大学等経常費補助金」において、定員の充足状況に係る基準以外の事由により、前年度に不交付又は減額の措置を受けた大学
- v) 再推費におけるプログラムのうち令和元年度実施の事後評価において、「事業目的が達成できなかった」等の最も低い評価を受けた大学（対象プログラムは別添2のとおり。）
- vi) 再推費におけるプログラムのうち令和元年度実施の中間評価において、「中止することが必要」等の最も低い評価を受けた大学（対象プログラムは別添2のとおり。）

(設置関係)

- vii) 設置計画履行状況等調査において、「警告」（平成30年度まで）または「指摘事項（法令違反）」（令和元年度から）が付されている大学
- viii) 大学、大学院、短期大学及び高等専門学校の設置等に係る認可の基準（平成15年文部科学省告示第45号）第2条第1号若しくは第2号のいずれかに該当する者が設置する大学
- ix) 全学の入学定員超過率（設置する学部の入学者数の和／設置する学部の入学定員の和（短期大学の場合は学科））が、下記の表1に掲げる平成29年度から令和2年度の平均入学定員超過率又は令和2年度の入学定員超過率の基準を満たしていない大学（表1における区分「学部規模（入学定員）」は、「学部規模（設置する学部の平均入学定員）」と読み替える）
- x) 設置する学部（短期大学の場合は学科）のうち、下記次の表1に掲げる平成29年度から令和2年度の平均入学定員超過率又は令和2年度の入学定員超過率の基準を満たしていないものが申請事業の取組対象である大学

(表1)

| 区分 | 大学 | | | | 短期大学 |
|-----------------------------------|-------------|------------------|-------------|-------------|-------------|
| | 4,000人以上 | | | 4,000人未満 | |
| 大学規模 (収容定員) | | | | | |
| 学部規模 (入学定員) | 300人以上 | 100人以上 300人未満 | 100人未満 | | |
| 平成29年度 ～令和2年度 平均入学定員 超過率 | 1.15倍 未満 | 1.20倍 未満 | 1.25倍 未満 | 1.25倍 未満 | 1.25倍 未満 |

| | | | | | |
|----------------------|-------------|-------------|--------------|-------------|-------------|
| 令和2年度 入学定員 超過率 | 1.05倍 未満 | 1.10倍 未満 | 1.15倍 未満※ | 1.15倍 未満 | 1.15倍 未満 |
|----------------------|-------------|-------------|--------------|-------------|-------------|

※ 大学規模（収容定員）が8,000人以上の場合は「1.15倍未満」を「1.10倍未満」と読み替える

（4）申請要件

本事業への申請を希望する大学は、以下に掲げる内容を、全学（大学院についてはiii）を、専攻科、別科、研究所、センター等についてはi）～iv）を除く。）において申請時に達成しているか、令和5年3月（中間評価実施年度末）までに確実に達成することが申請の要件となります。

なお、本事業に選定され、補助金の交付が決定された場合においても、学校教育法等の法令に違反した場合は、交付決定の全部又は一部の取り消し又は変更の対象となることから、申請時においても遵守すべき法令等に違反していないか十分に確認してください。

（教育改革関係）

- i) ディプロマ・ポリシー、カリキュラム・ポリシー、アドミSSION・ポリシーが各学部学科等のカリキュラム編成等に反映されているとともに、それらに基づき教育研究活動等の改善を継続的に行う仕組みを構築していること。
- ii) 全授業科目において授業計画（シラバス）が作成され、かつその内容として科目の到達目標、授業形態、事前・事後学修の内容、成績評価の方法・基準が示されていること。
- iii) CAP制³の採用など、全学生を対象として単位の過剰登録を防ぐための取組が行われていること（CAP制を採用している場合は、その上限が適切に設定されていること）。ただし、短期大学を除く。
- iv) 教育を担当する全教員を対象として、教育技術向上や認識共有のためのファカルティ・ディベロップメント（FD）が実施されていること（各年度中に教育を担当する全専任教員の4分の3以上が参加していること）。
- v) 成績評価において、GPA制度⁴などの客観的な指標を設け、個別の学修指導などに活用していること。ただし、短期大学を除く。
- vi) 文部科学省が通知する「大学入学者選抜実施要項」に規定する試験期日等や募集人員の適切な設定（推薦入試における募集人員の割合の設定、2以上の入試方法により入学者選抜を実施する場合における入試方法の区

³ 単位の過剰登録を防ぐため、1年間あるいは1学期間に履修登録できる単位の上限を設ける制度。

⁴ Grade Point Average。授業科目ごとの成績をグレード・ポイント（GP）で評価し、その平均を算出して評価を行う制度。

分ごとの募集人員等の明記等)を遵守していること。

(設置関係)

- vii) 設置計画履行状況等調査の対象となっている大学において、「是正意見」(平成30年度まで)または「指摘事項(是正)」(令和元年度から)が付されている場合は、当該意見が付されていない状況となっていること。

4. 申請書の作成

(1) 申請書等

『令和2年度大学教育再生戦略推進費「知識集約型社会を支える人材育成事業」申請書等の作成に当たって』に基づき、本公募要領の内容を十分に踏まえて所定の申請書等を作成してください。

(2) 指標の設定

事業計画の策定に当たっては、検証可能かつ明確な指標を設定した上で、現状分析に基づく定量的な数値目標や実施・達成時期を必ず設定してください。また、国民への説明責任の観点から、本事業における取組を、養成する人材像等に基づくアウトプット及びアウトカムに関する指標を設定しながら、具体的かつ明確に記載してください。

(3) 資金計画

- ① 再掲となりますが、本事業プログラムの規模や費用対効果等を勘案し、補助事業上限額の範囲内で真に必要な額を計上してください。本事業の審査に当たり、計上している額の多寡のみで優劣が生じることはありませんが、経費の妥当性や不可欠性も審査の対象となります。そのため、明らかに過大、 unnecessary 経費を計上している場合は評価に影響することになります。
- ② 補助期間終了後の継続的な事業実施を図る観点から、本事業における補助金の配分額については、補助期間最終年度の前年は当初配分額の2/3に、最終年度は当初配分額の1/3に逡減させることを予定しているため、補助期間中の自己負担比率をどのように高めていくか等を明確にしてください。
- ③ 選定された事業計画が、文部科学省の大学改革推進等補助金、研究拠点形成費等補助金、国際化拠点整備事業費補助金又は独立行政法人日本学術振興会の国際交流事業の補助金等による経費措置を受けている取組と内容が重複する場合、本事業の取組として経費措置を受けることができなくなります。他の経費措置を受けている取組との異同を十分整理した上で資金計画を策定してください。

(4) その他

その他、申請書の作成に当たっては、国民への説明責任の観点から、本事業における取組を、養成する人材像等に基づくアウトプット及びアウトカムに関する指標を設定しながら、具体的かつ明確に記載してください。また、本事業による取組のみならず、大学独自で実施する取組や補助期間終了後の取組等も含め、徹底した大学教育の改革と質的転換を図るための総合的かつ長期的な計画を策定してください。

5. 選定方法等

(1) 審査手順

本事業の選定のための審査は、独立行政法人日本学術振興会に設置する「知識集約型社会を支える人材育成事業委員会」（以下、「委員会」という。）において行います。

審査は、提出された申請書等に対する「書面審査」と、「面接審査」の二段階で行います。委員会は、この審査を踏まえ決定される選定候補となった事業計画を文部科学省に推薦し、文部科学省はこの推薦を受け、選定事業計画を決定します。具体的な審査方法等については、『令和2年度「知識集約型社会を支える人材育成事業」審査要項』を参照してください。

なお、本年度の審査に係る面接審査は令和2年11月頃に行う予定です。面接対象となった大学には、委員会よりその旨を連絡します。事業責任者等においては、申請書等の内容について責任を持って対応できるようにしておいてください。

また、選定結果の通知は令和2年11月頃に行う予定です。

(2) 委員会による意見

事業の選定に当たっては、委員会の審議等を踏まえ、留意事項として改善のための取組を求めるか、又は参考意見を付すことがあります。

6. 事業の実施と評価等

(1) 実施体制

- ① 全学的な教育改革の一環として、学長のリーダーシップの下に実施するものとします。そのため、学内のガバナンス体制を確立し、学長は事業計画全体に責任を持つとともに、全学的な普及と成果の活用に努めるものとします。
- ② 事業計画の実施状況については、定期的に自己点検・評価を行ってください

い。自己点検・評価に当たっては、評価指標の適切性や達成状況などを客観的に評価するため外部評価の仕組みを構築するなど、適切な体制を整備してください。

(2) 評価等

<評価及びフォローアップ>

- ① 本事業については、委員会によるフォローアップ活動と中間評価、事後評価を実施する予定です。
なお、フォローアップの実施にあたっては、委員会にプログラムオフィサーを置き、各採択事業計画に対する日常的な進捗状況の把握、相談、助言等を行います。
- ② 中間評価は補助期間開始から3年目の令和4年度に、事後評価は補助期間終了後の令和7年度に、それぞれ実施する予定です。
- ③ フォローアップ活動及び中間評価の結果は、その翌年度の補助金の配分に勘案されることがあります。また、事業目的や目標の達成が困難又は不可能と判断した場合は、事業の中止も含めた計画の見直しを求めることがあります。
- ④ フォローアップ活動及び中間評価においては、委員会の審議等を踏まえ、留意事項として改善のための取組を求めるか、又は参考意見を付すことがあります。5.(2)に掲げた選定審査時の留意事項又は参考意見と合わせ、これらへの対応状況もフォローアップ活動、中間評価、事後評価の対象となります。
- ⑤ 中間評価及び事後評価の最新の結果は、評価年度の翌年度以降に公募する再推費の新たな事業の申請資格や選定審査に影響することがあります。
- ⑥ このほか、「教育改革を実現するために確認する事項」(P6)の内容については、その取組状況等を確認し、事業のフォローアップ及び評価の双方において活用します。

(3) 成果の発信・普及

- ① 本事業による成果については、国民・社会に対しての説明責任を果たす観点から、一般国民を対象とした成果発表会等において発表してください。事業の中途段階においても、その実施状況等に係る積極的な情報発信を期待します。
- ② 選定された大学の中から、全国の大学に本事業の取組の成果を発信・普及する核として活動する幹事校を定めます。幹事校に指定された大学は、毎年度の成果の発信・普及に要する経費(10,000千円程度)を別途支給します。幹事校は計画調書にて幹事校となる旨の意思等を表明された選定大学の中から文

部科学省が決定します。幹事校には、本事業の各選定大学と連携し、本事業全体としての成果の発信・普及に取り組んでいただきます。各選定大学には、毎年度の成果の発信・普及に係る幹事校の取組に協力していただきます。

7. 申請書等の提出

(1) 提出方法

『令和2年度大学教育再生戦略推進費「知識集約型社会を支える人材育成事業」申請書等の作成に当たって』に定められた申請書等を、独立行政法人日本学術振興会に提出してください。

その際、① 令和2年8月3日(月)10時～令和2年8月7日(金)17時の間に、申請書等のアップロードを希望する旨の申請を行い、② 令和2年8月17日(月)10時～令和2年8月21日(金)17時の提出期間内に申請書等のアップロードを行ってください。作業は時間に余裕をもって行い、提出期間内に必ず全ての申請書等のアップロードを終えるようにしてください。なお、郵送・持参・FAXによる提出は受け付けませんが、アップロードによる提出が困難な場合には、10. 問合せ先に示す《申請書等、審査・評価に関する問合せ先》に相談してください。

(2) 留意事項

- ① 提出された申請書等については、本公募要領に従っていない場合や不備がある場合も、差し替えや訂正は原則として認められません。
- ② 申請書等において、著しい形式的な不備、審査における判断の根本に関わるような重大な誤りや虚偽の記載、記載漏れ等があった場合は、審査の対象外となります。また、虚偽の記載等が認められる場合、当該大学について、一定期間、再推費の事業への参画を制限します。
- ③ 選定された事業計画については、別途、補助金交付手続に関する連絡をします。
- ④ 事業計画を記載した調書以外の申請書類は、文部科学省において審査等の資料として使用しますが、申請者の利益の維持、行政機関の保有する個人情報保護に関する法律の要請その他の観点から、審査以外の目的には使用せず、内容に関する秘密は厳守します。詳しくは文部科学省ホームページ(https://www.mext.go.jp/b_menu/koukai/kojin.htm)を参照してください。
- ⑤ 申請に関する問い合わせ等については、公募説明会時に受けた質問と合わせ、ホームページ等を通じて周知します。なお、公募及び審査期間中は、個別大学の構想に係る質問・相談等(手続等にかかる質問等は除く。)は受け付けることができません。

8. 補助金の交付等

(1) 補助金の交付

- ① 選定された事業計画において、補助金の充当が適切と考えられる事項に対して、大学改革推進等補助金により、文部科学省から経費措置を行うこととしています。本事業において使用できる経費の種類は、原則として別添3に示すものとします。
- ② 毎年度、「大学改革推進等補助金交付要綱」（平成17年4月1日文部科学大臣決定）（以下、「交付要綱」という。）に基づき、事業の進捗状況及び経費の使用実績に関する報告書を作成し、文部科学省に提出してください。なお、提出された書類において、事業の実施に不十分な部分が認められる場合、又は経費の使途に疑義がある場合には、文部科学省は事業責任者に対し、改善を求めることとします。

(2) 補助金の執行に関する留意事項

補助金の交付を受けた場合、学長、事業担当者及び経理等を行う大学の事務局は以下のことに留意してください。

① 補助金の執行及び管理

本補助金の財源は国費であるため、補助金に係る予算の執行の適正化に関する法律、補助金等に係る予算の執行の適正化に関する法律施行令等に基づいた適切な経理等を行わなければなりません。また、調書、交付申請書、報告書等の作成や提出は、学長のリーダーシップの下に行うようにしてください。

② 補助金の執行に係る事務

補助金の執行に係る事務を適切に遂行するため、大学の事務局が計画的に経費の管理を行うようにしてください。その際、本事業の経理については、他の経理と明確に区分し、その収入及び支出の内容を記載した帳簿を備え、その収入及び支出に関する証拠書類を整理し、並びにこれらの帳簿及び書類を当該取組が完了した年度の翌年度から5年間保管してください（帳簿及び書類については、年度ごとに5年間保管するのではなく、補助期間（最大5年間）の全てについて、補助期間終了年度の翌年度から5年間保存してください。）。

なお、設備備品等を購入した場合は、それらが国から交付された補助金により購入されたものであることを踏まえ、補助期間中のみならず、補助期間終了後においても、善良な管理者の注意をもって管理し、補助金交付の目的に従って、効率的に運用してください。

③ その他

その他法令等、国の定めるところにより、必要な責任を負うこととなり

ます。

(3) 補助金における不正等への対応

不正等が発覚した場合、交付要綱及び「国公立大学を通じた大学改革の支援に関する補助金における不正等への対応方針」（平成 26 年 4 月 1 日高等教育局長決定）に基づき、以下の措置を講じることとします。

① 大学に対する措置

不正等があった補助金について、文部科学省は、大学に対し、事案に応じて、交付決定の取消し等を行い、補助金の一部又は全部の返還を求めます。

② 教員に対する措置

不正等があった補助金について、文部科学省は、不正等を行った教員等に対し、事案に応じて、補助金を交付しないこととします。

③ 事案の公表

不正等があった場合、当該不正事案の概要（大学名、不正等の内容、講じられた措置の内容等）について、原則として公表することとします。

④ 新たに公募する事業選定時における確認

不正等があった場合、新たに公募する再推費の事業を選定する際に参考として活用することとします。

9. その他

(1) 学生等の安全確保

事業選定後、事業の一環として学生等が学外で活動する場合は、安全確保に十分配慮してください。特に、学生が海外に渡航・滞在する場合は、昨今の海外情勢を踏まえ、本事業申請時から外務省海外安全ホームページ等を参考に海外渡航先の危険情報に留意してください。

(2) プログラム情報の公表等

募集締切後、申請大学名等を公表する予定です。また、選定された大学については、事業の概要等についても公表する予定です。

文部科学省において、事例集やパンフレットの作成、フォーラムの開催等の際、選定された大学に対して協力を求めることを予定しています。その際、作成した事例集等に関する著作権は、文部科学省に帰属することになります。また、選定大学間の連携体制を構築するための連絡会を設置する予定です。

選定された大学は、補助期間終了後も、申請書、毎年度の取組状況及び成果等を各大学のウェブサイトで公表することとします。加えて、他の大学や学生を含め、広く情報提供するとともに、国内大学における教育改革を先導する大

学として情報発信に取り組み、高等教育の Society5.0 時代等に向けた人材育成の推進など積極的に取り組んでいただくこととします。

10. 問合せ先等

(1) 問合せ先

《公募要領その他の問合せ先》

〒100-8959 東京都千代田区霞が関 3-3-2
文部科学省高等教育局大学振興課大学改革推進室
改革支援係「知識集約型社会を支える人材育成事業担当」
電話：03-5253-4111（内線3319）
Mail：kaikakushien@mext.go.jp

《申請書等、審査・評価に関する問合せ先》

〒102-0083 東京都千代田区麴町 5-3-1
独立行政法人日本学術振興会人材育成事業部大学連携課
(知識集約型社会を支える人材育成事業委員会事務局)
電話：03-3263-1757
Mail：chishikishuyaku-jsps@jsps.go.jp

(2) スケジュール

| | |
|--------|-----------------------------|
| 公募説明会 | 令和2年7月10日(金) |
| 公募締切 | 令和2年8月17日(月)10時～8月21日(金)17時 |
| 面接審査 | 令和2年11月頃 |
| 選定結果通知 | 令和2年11月頃 |
| 交付内定 | 令和2年11月頃(予定) |
| (事業開始) | |

(別添1：事業一覧)

国公立大学を通じた大学教育再生の戦略的推進
－大学教育再生戦略推進費－

令和2年度予算額 159億円

■ 世界をリードする教育拠点の形成

- 卓越大学院プログラム 77億円

■ 革新的・先導的教育研究プログラム開発やシステム改革の推進等

- 知識集約型社会を支える人材育成事業 4億円
○ Society5.0に対応した高度技術人材育成事業 9億円
○ 大学による地方創生人材教育プログラム構築事業 3億円
○ 持続的な産学共同人材育成システム構築事業 3億円
○ 大学教育再生加速プログラム(AP)「高大接続改革推進事業(事業終了後の評価)」 1億円

■ 大学教育のグローバル展開力の強化

- スーパーグローバル大学創成支援事業 33億円
○ 大学の世界展開力強化事業 12億円
－ 日-EU 戦略的高等教育連携支援 (2億円)
－ COIL 型教育を活用した米国等との大学間交流形成支援 (2億円)
－ ロシア、インド等との大学間交流形成支援 (2億円)
－ アジア諸国等との大学間交流の枠組み強化 (4億円)
－ アフリカ諸国との大学間交流形成支援 (1億円)

■ 先進的で高度な医療を支える人材養成の推進

- 先進的医療イノベーション人材養成事業 11億円
－ 保健医療分野におけるAI研究開発加速に向けた人材養成産学協働プロジェクト (2億円)
－ 医療データ人材育成拠点形成事業 (2億円)
－ 多様な新ニーズに対応する「がん専門医療人材(がんプロフェッショナル)」養成プラン (7億円)
○ 大学・大学院及び附属病院における人材養成機能強化事業 4億円
－ 課題解決型高度医療人材養成プログラム (3億円)
－ 基礎研究医養成活性化プログラム (1億円)

※補助金事業のみ記載しており、また、億円単位未満は四捨五入しているため、合計額は一致しない。

(別添 2 : 申請制限対象事業)

- 令和元年度に実施した事後評価の結果により、令和 2 年度に公募する事業に申請できない条件の対象となる事業

| 選定年度 | 事業名称 |
|----------|--|
| 平成 25 年度 | 博士課程教育リーディングプログラム |
| 平成 26 年度 | 大学の世界展開力強化事業 (ロシア, インド等との大学間交流形成支援) |
| 平成 26 年度 | 課題解決型高度医療人材養成プログラム(医師・歯科医師を対象とした人材養成) |
| 平成 26 年度 | 課題解決型高度医療人材養成プログラム(看護師・薬剤師等のメディカルスタッフを対象とした人材養成) |
| 平成 30 年度 | 未来価値創造人材育成プログラム (科学技術の社会実装教育エコシステム拠点の形成) |

- 令和元年度に実施した中間評価の結果により、令和 2 年度に公募する事業に申請できない条件の対象となる事業

| 選定年度 | 事業名称 |
|----------|--|
| 平成 29 年度 | 大学の世界展開力強化事業 (ロシア, インド等との大学間交流形成支援) |
| 平成 29 年度 | 成長分野を支える情報技術人材の育成拠点の形成(enPiT) |
| 平成 29 年度 | 多様な新ニーズに対応する「がん専門医療人材(がんプロフェッショナル)」養成プラン |
| 平成 29 年度 | 課題解決型高度医療人材養成プログラム(病院経営支援に関する領域) |
| 平成 29 年度 | 基礎研究医養成活性化プログラム |

(別添3：経費の使途可能範囲)

本事業の補助対象経費として支出が可能な経費は以下のとおりです。プログラムの趣旨・目的に沿って経費を使用するよう留意してください。また申請に当たっては、経費の使途の有効性を十分に検討し、事業計画に見合い、かつ、補助期間終了後も取組が継続できるよう、補助期間における適切な規模の所要経費を算出してください。

シンポジウムのための費用、広告費及び旅費等が、事業目的に照らして過大とならないよう特に注意してください。

経費は、別に通知する交付要綱、取扱要領等にしがって適切に管理してください。

【物品費】

①「設備備品費」

事業を遂行するために直接必要な設備備品の購入、製造、据付等の経費に使用できます。例えば、遠隔教育のための情報機器の購入及び据付に係る経費が挙げられます。なお、設備備品と消耗品の区別については、補助事業者の規程等に基づき行ってください。また、設備備品の購入等に際しては、事業の遂行に真に必要な場合に限るなど特に留意してください。また、建物等施設の建設、不動産取得に関する経費については使用することができません。

本費目は、原則として補助対象経費の総額の70パーセントを超えないでください。

②「消耗品費」

事業を遂行するために真に必要な教育活動用又は事務用の消耗品の経費に使用できます。例えば、ソフトウェア、図書・書籍（学生の教科書など学生が負担すべき費用については、補助の対象となりません。）、事務用品等が挙げられます。

【人件費・謝金】

①「人件費」

事業を遂行するに当たり直接従事することとなる者の人件費に使用することができます。例えば、事業において実施する教育カリキュラム・教育課程の改革を担当する教員や大学とステークホルダー等をつなぐコーディネーター等の人件費が挙げられます。なお、人件費の算定に当たっては、補助事業者の給与規程等に従ってください。

②「謝金」

事業を遂行するために真に必要な、専門的知識の提供、情報収集、資料整理等

について協力を得た人に対する謝礼に要する経費に使用できます。例えば、日本人学生のTAへの採用、講演等のために招聘した学識者に対する謝金（事業目的に応じて記載）等が挙げられます。なお、謝金の算定は、補助事業者の規程等に従ってください。

【旅費】

事業を遂行するために真に必要な国内旅費、外国旅費、外国人招聘旅費等に使用できます。執行に当たっては必要人数を十分精査してください。特に外国旅費の執行に当たっては、その必要性に十分に注意してください。なお、旅費の算定は、補助事業者の規程等に従ってください。

【その他】

①「外注費」

事業を遂行するために真に必要な外注にかかる経費に使用できます。例えば、設備・備品の操作・保守・修理（原則として事業で購入した備品の法定点検、定期点検、日常のメンテナンスによる機能の維持管理、原状の回復等を行うことを含む。）等の業務請負、通訳・翻訳・校正（校閲）・アンケート調査等の業務請負が挙げられます。なお、本費目は請負契約によるものに限ります。委任契約によるものは下記⑥「その他（諸経費）」の委託費として計上してください。

②「印刷製本費」

事業を遂行するために真に必要な資料等の印刷、製本に要した経費に使用できます。例えば、会議資料、報告書、テキスト、パンフレット等の印刷製本に要した経費が挙げられます。

③「会議費」

事業を遂行するために真に必要な会議・シンポジウム・セミナー等の開催に要した経費に使用できます。例えば、会場借料、国際会議の通訳料、外部者が参加する会議・レセプションに伴う飲食代（酒類は除く。）などが挙げられます。

④「通信運搬費」

事業を遂行するために真に必要な物品の運搬、データの送受信等の通信・電話料等の経費に使用できます。例えば、郵便、電話、データ通信、物品運搬等の通信、運搬に要する経費が挙げられます。

⑤「光熱水料」

事業を遂行するために直接必要な電気、ガス、水道等の経費に使用できます。

なお、本事業に係る使用量が特定できる必要があります。

⑥「その他（諸経費）」

上記の各項目以外に、事業を遂行するために直接必要な経費として、例えば、物品等の借損及び使用にかかる経費、施設・設備使用料、広報費、振込手数料、データ・権利等使用料（ソフトウェアのライセンス使用料等）、委託費等に使用できます。

また、他の大学の機関、教員等と協力する取組について、委託費として当該機関等で経費を使用することができます。

なお、事業の遂行に直接関係のない経費（酒類や後援者の慰労会、懇親会等経費、事業の遂行中に発生した事故、災害の処理のための経費等）には使用することはできません。

外注費、委託費については、事業の根幹をなす業務については使用できません。委託費について、事業を遂行する上で必要となる補完的な定型業務である場合、当該業務を委託（委任契約によるものに限る。）することができます。なお、委託費は、原則として補助対象経費の総額の 50 パーセントを超えないでください。

令和2年度大学教育再生戦略推進費 知識集約型社会を支える人材育成事業 審査要項

令和2年度知識集約型社会を支える人材育成事業メニューⅠ「文理横断・学修の幅を広げる教育プログラム」及びメニューⅡ「出る杭を引き出す教育プログラム」（以下「公募メニュー」という。）における審査は、この審査要項により行うものとする。

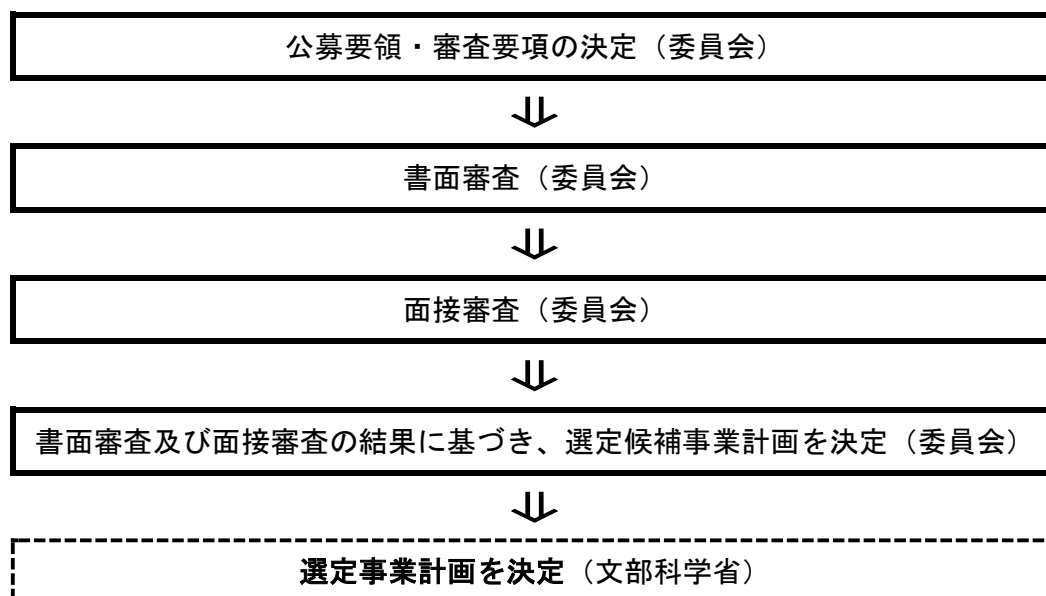
I. 審査方法

1. 審査体制

審査に当たっては、外部有識者・専門家からなる「知識集約型社会を支える人材育成事業委員会」（以下「委員会」という。）を設置する。

2. 審査方法

- (1) 委員会による書面審査を実施する。
- (2) 書面審査の結果を基に面接審査対象の事業計画を決定する（件数は選定予定件数の1.5～2倍程度を予定しているが、申請状況や書面審査結果等により変動する可能性がある。）。
- (3) 委員会は、事業計画の目標の妥当性や実現可能性等を確認することを目的として、面接審査を実施する。
- (4) 委員会は、書面審査及び面接審査の結果等を基に審議を尽くした上で総合評価を行い、選定候補事業計画を決定する。
- (5) 文部科学省は、委員会の決定を十分尊重し、選定大学を決定する。



Ⅱ. 審査方針

評価項目、確認事項及び審査基準は、以下のとおりとする。

1. 評価項目（本事業において取り組む教育プログラムの構築）

(1) 大学の改革方針を踏まえた本事業の位置づけ及び教育改革の実施基盤

- ◆ 各大学における教育改革の現状と課題が十分に把握・分析されるとともに、本事業における計画がその解決につながるものとして、大学全体の改革の一環に位置付けられているか。【**大学全体の改革における位置付け**】
- ◆ 申請の基礎となる教育改革の取組は十分なものであるか。【**教育改革の実績**】
- ◆ 今後も上記改革を継続して推進する計画であるか。【**今後の教育改革の計画**】
- ◆ 事業計画の実現に向けて、学内の組織的な実施体制が明確になっているか（学長を中心とした体制の整備、FD・SDの実施体制の整備、学内への周知徹底を含む。）。【**明確な実施体制**】
- ◆ 客観的データに基づいた把握・分析を行い、事業計画の改善や見直しを行うPDCAサイクルが構築されるものとなっているか。【**適切な評価の実施とPDCAサイクル**】

(2) 達成目標と事業計画の具体的な内容

<全体像と達成目標>

- ◆ 各公募メニューに応じた、分かりやすい具体的な達成目標が設定されているか。【**明確な達成目標**】また、社会のニーズに基づき養成する人材像が明確に設定された上で、アウトプット及びアウトカムに関する具体的な目標が設定されているか。【**人材像に基づく達成目標**】
- ◆ 定量的、定性的な目標は妥当かつ意欲的な内容であるか。【**達成目標の妥当性**】
- ◆ 目標の達成に向けた課題が十分に把握・分析され、その課題解決に向けた必要な取組が盛り込まれているか。過大・不必要な取組が盛り込まれていないか。【**取組の必要十分性**】
- ◆ 事業計画は、達成目標、養成する人材像、これまでの教育改革の取組及び今後の方針に照らして妥当なものであるか。【**事業計画の妥当性**】
- ◆ 目標及び事業計画が申請大学の現状に鑑みて実現可能なものであるか。【**事業計画の実現性**】

<事業計画の具体的な内容>

- ◆ 以下の項目に関する取組内容が、公募要領の背景・目的に照らして適切なものとなっているか。【**事業計画の具体的な内容**】

※斜体点線部分は例示

① 「三つの方針」を通じた学修目標の具体化

- 本事業で構築する教育プログラム（以下「本事業プログラム」という）における「卒業認定・学位授与の方針」は、大学の強みや特色を生かしつつ、「何を学び、身に付けることができるのか」が具体的に明らかなものになっているか。

- 学内のアセスメントプラン等に従い、学修成果や教育成果を、定量的または定性的な根拠に基づき評価することができるものとなっているか。

② 授業科目・教育課程の編成・実施

- 本事業プログラムの「卒業認定・学位授与の方針」に定められた学修目標を達成するための授業科目・教育課程の編成・実施にあたり、学部長等を中心に各教職員や専門的なスタッフを含む体制を整え組織的に行われるものとなっているか。
- 本事業プログラムの「卒業認定・学位授与の方針」に定められた学修目標を達成するための教育課程の編成にあたり、個々の授業科目について、教育課程全体の中での分担や授業内容の検証が適切に行われるものとなっているか。その際、例えば以下のような取組が行われるものとなること。
 - ・ 「カリキュラムマップ」、「カリキュラムツリー」や「履修モデル」等の作成など等を通じて、必要な授業科目が過不足なく設定されているかを検証し、必修科目とそれ以外の授業科目を分類すること。
 - ・ 「カリキュラムツリー」の作成等を通じて、各授業科目相互の関係や、学位取得に至るまでの履修順序や履修要件を検証すること。
- 本事業プログラムにおいて、シラバスに記載すべき項目が適切に設定されるとともに、シラバスの記載や「卒業認定・学位授与の方針」と各授業科目の到達目標の関係について、大学として責任をもって検証されるものとなっているか。

<メニューⅠ>

- 本事業プログラムとして、明確な人材養成目的が設定された上で、複数のディシプリン（学問の知識体系）や、あるいはそれぞれの基盤となる原理や思考のフレームワーク（以下、単に「ディシプリン」という。）を身につけることが確実に求められる授業科目や教育課程が編成され、履修要件や履修指導等により、それが担保されるものであるか。その際、以下の取組が十分行われるものとなること。
 - ・ 複数のディシプリンで身につけた内容を統合し、実社会に適用することができる能力を培う学びのプロセスと集大成が準備されること。
 - ・ 各カリキュラムが主専攻・副専攻それぞれに相応しい求められる水準のディシプリンを身につけさせる上で、十分な量と質、順次性を有すること。
 - ・ 週複数回授業の実施等、密度の高い学修を担保するものになること。その際、必要に応じて学事暦の見直しを含めた検討が行われること。
- 本事業プログラムにおいて、一般教育・共通教育科目と専門教育科目の関係性についての考え方が整理され、学修目標の達成に向けた適切な役割分担が行われるものであるか。
- その他、本事業プログラムにおいて、学生の学びの幅を広げるための仕組み（例えば、入試の大括り化や、入学後の柔軟な転学部等）が構築されるもの

であるか。(レイトスペシャライゼーションを取り入れた構想の場合)

<メニューⅡ>

- 高校教育から大学院教育まで連携し、学生の高い能力をさらに伸ばせるような高度かつ一貫した教育プログラムが構築されるものであるか。その際、例えば以下のような取組が十分行われるものとなること。
 - ・ 飛び入学制度、早期卒業制度等の活用
 - ・ 高度な教育内容の提供、分野の連続性に配慮しつつ早期履修を可能とするカリキュラム(高校段階における大学の科目の履修や学士課程における修士課程の科目の履修等) 等
- 特定の分野で特に優れた資質を有する学生の関心を広げ、研究分野との融合を図るための科目の提供や、きめ細やかな指導を実現するための体制が確保されるものであるか。その際、例えば以下のような取組が十分行われるものとなること。
 - ・ 一年早く入学した学生と同じ単なる「早期教育」ではなく、大学カリキュラム自体の質を高めることや、学部・研究科間を越えた科目の履修を可能とする等、カリキュラムの厚みや広がりを増す工夫
 - ・ 学部・研究科間を越えた連携、飛び入学プログラムに専従する教員、TA やメンターの配置 等
- 「出る杭を引き出す」教育に関する社会と大学との相互理解・共通認識による強固なインタラクションのもと実施されるものであるか。その際、例えば以下のような取組が十分行われるものとなること。
 - ・ 「飛び入学」実施大学間の連携
 - ・ 「飛び入学」に関する受験生本人、保護者、高等学校教員、企業等の意識改革
 - ・ 社会のニーズを受けた人材像の設定 等

③ 学修成果・教育成果の把握・可視化

- 本事業プログラムにおける各授業科目の達成目標について、例えば、ルーブリック等を用いてその具体的な達成水準を事前に明らかにするなど、厳格な成績評価の実施や学生の学修意欲の向上が図られる仕組が構築されるものであるか。
- 本事業プログラムにおける「卒業認定・学位授与の方針」に定められた学修目標の達成状況を明らかにするために、エビデンスとしてどのような情報を収集するかが具体的に構想され、収集した様々な情報を組み合わせ、プログラムの学修成果・教育成果の可視化が行われるものであるか。
- 本事業プログラムにおいて、例えば、学修目標を明らかにするための情報や学生の学修履歴・活動履歴を体系的に蓄積・収集し、多様な組み合わせを包括的に示し、大学のみならず一人一人の学生が様々な形でエビデンスとして活用できるようにするための学修ポートフォリオの利用や、学生の同意の

もとで就職先等の社会に向けて提供していくなど、学修成果について社会との接続の強化に向けた取組が行われるものであるか。

④ 学修成果や教育成果、教育の質に関する情報の公表

- あらかじめ必要な手順を定めるなど、適切な体制を整えたうえで、「卒業認定・学位授与の方針」に定められた学修目標の達成状況を明らかにするための本事業プログラムにおける学修成果・教育成果に関する情報や、その学修成果・教育成果を保証する条件に関する情報等について収集し積極的に公表されるものであるか。

(3) 事業計画の適切性

- ◆ 各年度の計画は妥当かつ具体的なものであるか。【**年度計画の具体性**】
- ◆ 各年度の計画は、補助期間終了時の達成目標に照らして適切なものであるか。【**年度計画の妥当性**】
- ◆ 学内体制、専門人材の配置や学外との連携体制、FD・SDの実施等の面から、補助期間終了後も継続的かつ発展的に取組の実施が十分見込めるものであるか。【**体制的な事業計画の継続性**】
- ◆ 資金計画の面から、補助金額逡減時に、規模を縮小せず事業計画を遂行することが見込めるものとなっているか。また補助期間終了後も継続的かつ発展的に取組の実施が十分見込めるものであるか。【**資金的な事業計画の継続性**】

(4) 事業成果の先進性と普及

- ◆ 事業成果は、当該大学のみならず、我が国の高等教育全体にとっても先進性を有するものであるか。【**先進性**】
- ◆ 目標が達成されることが、費用対効果を勘案し、我が国の高等教育全体にとって有意義なものか。【**費用対効果**】
- ◆ 先駆的なモデルとなり、取組を波及させる手法及び計画が見込まれるものであるか。【**波及効果**】

(5) 各経費の明細

- ◆ 申請経費の内容は明確かつ妥当であり、計画上必要不可欠なものか。【**経費の事業内容との関係性・整合性**】
- ◆ 過大な積算となっていないか。【**積算の妥当性**】

(6) 他の公的資金との重複状況

- ◆ 他の公的資金との重複はないか。【**他の公的資金との重複**】

2. 確認項目

本事業プログラムにおける教育改革と一体的に展開する、全学横断的な改善・改革の

循環を生み出す基盤・システムを形成するための教学マネジメントの確立、管理運営体制の強化や社会とのインタラクションの強化に向けた、自大学の現状把握（現状分析）とそれに基づく課題設定、今後の取組計画（改革に向けた筋道）に関して、具体的な説明がなされているか確認する。

3. 審査基準

(1) 書面審査

- ① 書面審査は、専門委員の協力を得て実施し、上記評価項目（評価項目「(6)他の公的資金との重複状況」は除く。）ごとに表1の区分により判断することとする。

(表1) 書面審査における評価区分

| 区分 | 評価 |
|--------|----------|
| a (5点) | 非常に優れている |
| b (4点) | 優れている |
| c (3点) | 妥当である |
| d (2点) | やや不十分である |
| e (1点) | 不十分である |

- ② 評価項目ごとの評価の取扱いは、表2のとおり、それぞれの重要性に鑑み、項目ごとに係数をかけて評価に重み付けをすることとする。
- ③ 各評価項目に付す評価（a～e）の配分については、委員会においてその割合の目安を決定することとする。
- ④ 書面審査の所見は、委員会における審査の際に極めて重要な判断材料となるため、できるだけ「コメント」欄に記入することとする。
- ⑤ 特に、「c」以外の評価をする場合は、どの点が優れているのか、また、どの点が不十分なのかについて、具体的に判断根拠・理由等を必ず「コメント」欄に記入することとする。
- ⑥ 書面審査順位に基づき面接審査対象を選出する際、同点等の状況により選定の判断が困難な事案が生じた場合は、P5「2. 確認項目」の内容（妥当性や実現可能性等の観点）を踏まえ、総合的に判断を行うこととする。

(表2) 書面審査における評価の取扱い

| 評価項目 | 係数 | a | b | c | d | e |
|------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| | | (5点) | (4点) | (3点) | (2点) | (1点) |
| 1. 大学の改革方針を踏まえた本事業の位置づけ及び教育改革の実施基盤 | 4.0 | 20 | 16 | 12 | 8 | 4 |
| 2. 達成目標と具体的な事業内容 | 10.0 | 50 | 40 | 30 | 20 | 10 |
| 3. 事業計画の適切性 | 3.0 | 15 | 12 | 9 | 6 | 3 |

| | | | | | | |
|----------------|-----|----|---|---|---|---|
| 4. 事業成果の先進性と普及 | 2.0 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 |
| 5. 各経費の明細 | 1.0 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

【100点満点】

(2) 面接審査

面接審査は、書面審査の結果も参考にした上で、事業計画全体について表3の区分により判断することとする。その際、同点等の状況により選定の判断が困難な事案が生じた場合は、P5「2. 確認項目」の内容（妥当性や実現可能性等の観点）を踏まえ、総合的に判断を行うこととする。

(表3) 面接審査における評価区分

| 区分 | 評価 |
|----|----------|
| ○ | 選定すべきである |
| × | 選定すべきでない |

なお、面接審査の詳細については、対象校に別途連絡する。

Ⅲ. その他

1. 開示・非開示

(1) 審議内容等の取扱いについて

- ① 委員会の会議及び会議資料は、原則として非公開とする。
- ② 選定された事業計画は、独立行政法人日本学術振興会ウェブサイトへの掲載等により、広く社会へ情報提供することとする。

(2) 委員等氏名について

委員会の委員及び専門委員の氏名は、事業計画選定後、公表することとする。

2. 利害関係者の排除

申請に係る委員及び専門委員は、関係大学の審査を行わないものとする。

(利害関係者とみなされる場合)

- ・ 委員が現在所属し、又は3年以内に所属していた大学に関する申請
- ・ 申請書等において何らかの形で委員自身が参画する内容の記載がある申請
- ・ その他委員が中立・公正に審査を行うことが困難であると判断される申請

委員及び専門委員は上記に留意し、利益相反の事実又はその可能性がある場合には速やかに申し出るとともに、当該事業についての審査・評価（面接審査を含む。）を行わないこととし、会議においても当該事業に関する個別審議については加わらないこととする。

3. 情報の管理、守秘義務、申請書の使途制限

- (1) 審査の過程で知り得た個人情報及び大学の審査内容に係る情報については外部に漏らしてはならない。
- (2) 委員会において取得した情報（申請書等各種資料を含む）は、他の情報と区別し、善良な管理者の注意をもって管理する。
- (3) 審査資料等は、事業計画の選定を行うことを目的とするものであり、その目的の範囲内で使用する。
- (4) 委員は、競争参加者から何らかの不公正な働きかけがあった場合は必ず事務局にその旨を申し出ること。

令和2年度大学教育再生戦略推進費 「知識集約型社会を支える人材育成事業」計画調書

[基本情報]

(採択時公表。ただし、項目16については非公表)

| | | | | | | | | |
|--|--|-----------------|------------------|-----------------|-------------------|--------------|-----|----|
| 1. 大学名 | ※機関番号が入力されると、自動的に大学名が表示されます。 | | | | | | | |
| 2. 機関番号 | | | | | | | | |
| 3. 事業者 (大学等の設置者) | ふりがな (氏名) (職名) | | | | | | | |
| 4. 申請者 (大学の学長) | ふりがな (氏名) (職名) | | | | | | | |
| 5. 事業計画責任者 | ふりがな (氏名) (所属・職名) | | | | | | | |
| 6. メニュー | メニュー I 文理横断・学修の幅を広げる教育プログラム | | | | | | | |
| | 事業計画名 | | | | | | | |
| 7. 事業プログラムに参加する学生の所属学部等名 | | | | | | | | |
| 8. 事業計画のポイント(400字以内) | | | | | | | | |
| 9. 学生・教職員数 | / | 学生数 | | | | 教職員数(R2.5.1) | | |
| | | 入学定員 (令和2年度) | 全学生数 (R2.5.1) | 収容定員 (令和2年度) | 定員充足率 (R2.5.1) | 教員数 | 職員数 | 合計 |
| | | 学部 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| | | 大学院 | 人 | 人 | 人 | | | |
| 合計 | 人 | 人 | 人 | | | | | |
| 10. 連携先機関名 (他の大学、民間企業等と連携した取組の場合の機関名) | | | | | | | | |
| 11. | 学校教育法施行規則第172条の2第3項において「公表するものとする」とされた教育研究活動の状況について、公表しているHPのURL | | | | | | | |

| 12. 事業計画経費(単位:千円) ※千円未満は切り捨て | | | | | | |
|------------------------------|--------|-------|-------|-------|-------|----|
| 年度(令和) | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 合計 |
| 事業規模 | | | | | | |
| 内訳 | 補助金申請額 | | | | | |
| | 大学負担額 | | | | | |

※1. 文部科学省や他省庁が実施する他の補助金は「大学負担額」に計上しないこと。

※2. 国立大学における運営費交付金、公立大学における運営費交付金等、私立大学の私立大学経常費補助金等は「大学負担額」に計上しないこと。

| 13. 事業プログラムの受入学生定員(1学年あたり、事業最終年度) | |
|-----------------------------------|--|
| 名 | |

<メニュー I のみ記入>

| 14. 専門分野 (主たる分野の順に記載してください (最大5つ以内)) | 大分類 | 中分類 | 小分類 |
|--|------------|------------|------------|
| | (選択してください) | (選択してください) | (選択してください) |
| | (選択してください) | (選択してください) | (選択してください) |
| | (選択してください) | (選択してください) | (選択してください) |
| | (選択してください) | (選択してください) | (選択してください) |
| | (選択してください) | (選択してください) | (選択してください) |

| | |
|---------------------|------------------------|
| 15. 授与する学位 分野・名称 | 学士(〇〇) 付記する名称: 〇〇〇〇〇〇〇 |
|---------------------|------------------------|

| 16. 事業計画における事務総括者部課の連絡先 ※選定結果の通知、ヒアリング等の事務連絡先となります。 | | | |
|---|------------|--|-----------|
| 部課名 | | | 所在地 |
| 責任者 | ふりがな 氏名 | | 所属・職名 |
| 担当者 | ふりがな 氏名 | | 所属・職名 |
| | 電話番号 | | 緊急連絡先 |
| | e-mail(主) | | e-mail(副) |

※原則として、当該機関事務局の担当部課とし、責任者は課長相当職、担当者は係長相当職とします。

e-mail(主)については、できる限り係や課などで共有できるグループメールとし、必ず(副)にも別のアドレスを記入してください。

(大学名:※機関番号が入力されると、自動的に大学名が表示されます。)

(事業名:※事業計画名を入力すると、自動的に表示されます。)

1. 大学の改革方針を踏まえた本事業の位置づけ及び教育改革の実施基盤 【5ページ以内】

以下の（１）～（３）を記入してください。

（１） 大学全体の改革方針における本事業計画の位置付け等 （1ページ以内）

過去の中教審答申，政府方針，建学の精神等を踏まえた，現在（令和2年3月）までの大学全体の教育改革に関する取組状況，現在抱える問題点及びその定量的な現状分析，それらを踏まえた今後の改革構想を記入してください。その際，その改革構想に占める申請事業計画の位置付けを明確にしてください。

（大学名： ）
（事業名： ）

(2) 事業計画実施体制 (3ページ以内)

事業計画を実施するための学内の実施体制を、事務体制及び評価体制も含めて記入してください(学長のリーダーシップの下、事業計画の実現に必要な人材配置や予算配分の考え方、更には当該資源を確保するための体制等について記入してください。学部等で実施する場合は、今回の事業計画がどのように全学の改革に関わっているのか明らかとなるように記入してください。)。FD・SDの実施体制、内容についても必ず記入してください。

- ※評価体制を含めた実施体制図を記入してください。
- ※FD・SDの実施体制・内容についても必ず記入してください。

(3) これまでの取組との関係 (1ページ以内)

現行の教育改革の取組と本事業との関係について、また、過去の教育改革の取組を本事業においてどのように発展継続させるのか記入してください。

特に、文部科学省及び他省庁の補助事業で、今回の申請内容と類似しているもの(過去の事業・現在実施中の事業及びこれから支援を受ける可能性がある事業を含む)がある場合は、それらの事業名、補助対象期間及び事業内容・本申請との関係を大学ごと(申請大学, 連携先機関に記載の国内大学)に記入してください(1事業について3~4行程度。)

【他の補助事業 (ある場合)】

大学名 :

| 事業・取組名 | 補助対象期間 | 事業内容・本申請との関係等 |
|--------|--------|---------------|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

※適宜行を追加・削除してください。

(大学名 :)
(事業名 :)

2. 達成目標と事業計画の具体的な内容 【10ページ以内】

以下の(1)及び(2)を記入してください。

(1) 全体像と達成目標 (3ページ以内)

本事業の目的である幅広い教養と深い専門性を両立した人材の育成に向け実施する事業計画の全体像を、大学全体の改革方針、達成目標、養成する人材像及び1.の内容を踏まえた上で記入してください。本事業において捉えようとする社会のニーズの現状分析、それに対応する養成する人材像を示した上で、達成すべき目標とその解決に向けた課題を明確にしてください。更に、申請事業計画が各大学の特色・強みを生かした独自の構想として、その課題解決にどのように取り組むものであるかが分かるように具体的に記入してください。

また、事業計画は、例えば達成目標の根拠や考え方を明示するなど確実に実現されるものであることが客観的に明確になるように記入してください。その際、エビデンスがあれば「別添資料」として添付してください。

※具体的な達成目標を示す際、定量的な数値目標を設定し、補助期間中の各年度における指標を「本事業プログラムとして設定する検証可能かつ明確な目標」欄に必ず記入してください。

○本事業プログラムとして設定する検証可能かつ明確な目標

| 項目 | 内容 | 備考 |
|----------------------|----------------------------------|--|
| (例) 産学連携による科目の提供数 | 令和2年度 ○科目 令和3年度 ○科目 ・ ・ | 産学連携科目として、新規に○○科目を提供する。(R2.6現在 ○○科目提供) |
| 週複数回事業の実施 | | |
| 他大学の単位互換制度の充実 | | ※現在実施している取組を「検証可能かつ明確な目標」として記入する場合、目標値を内容欄に記入するだけでなく、現状の取組と比較できるように、備考欄に現在の実施状況等を記入ください。 |
| 科学実験等の開催 | | |
| | | |

※適宜行を追加・削除してください。

(大学名：)
(事業名：)

(2) 事業計画の具体的な内容 (7ページ以内)

申請事業計画で構築する教育プログラムについて、以下の項目ごとに公募要領及び審査要項を踏まえ、提案する事業目標の達成に向けた具体的なプログラム内容を記入ください。

① 「三つの方針」を通じた学修目標の具体化

※本事業プログラムの学修成果の到達度を測る指標（アセスメントプラン等）の考え方について記入してください。

② 授業科目・教育課程の編成・実施

③ 学修成果・教育成果の把握・可視化

④ 学修成果や教育成果、教育の質に関する情報の公表

(大学名 :)
(事業名 :)

3. 事業計画の適切性 【2ページ以内】

以下の（１）及び（２）を記入してください。

（１） 年度別の計画 【1ページ以内】

補助期間中の年度ごとの事業計画について具体的に記入してください。

【令和2年度（申請時の準備状況も記入。）】

【令和3年度】

【令和4年度】

【令和5年度】

【令和6年度】

（大学名： ）
（事業名： ）

(2) 補助期間終了後の継続性 (1ページ以内)

補助期間終了後について、継続的かつ発展的に取組が実施される計画が分かるように具体的に記入してください。

(大学名 :)
(事業名 :)

4. 事業成果の先進性と普及 【1ページ以内】

事業成果は、自大学だけでなく我が国の高等教育全体にとっても先進性を有するものであるか、また、先駆的なモデルとなり、取組を波及させる手法及び計画が見込まれるものであるかを分かるように記入してください。

(大学名 :)
(事業名 :)

5. 確認項目（本事業プログラムを通じて構築される全学的なマネジメント改革） 【2ページ】

本事業計画における教育改革と一体的に展開する、全学横断的な改善・改革の循環を生み出す基盤・システムを形成するための教学マネジメントの確立、管理運営体制の強化や社会とのインタラクションの強化に向けた、自大学の現状把握（エビデンスを含む）とそれに基づく課題設定、今後の取組計画（改革に向けた筋道）に関して、具体的に記入してください。

6. 調書の概要資料 【8ページ】

（調書の概要資料を添付してください。事業計画全体を説明するポンチ絵（A4判横1枚）は必ず添付し、審査要項にある評価項目も踏まえた取組内容を具体的に記載するほか、本事業プログラムの概念図など教育内容の体系や概要についての説明を含めてください（カリキュラムマップ、カリキュラムツリー、履修モデルなどの本事業プログラムの体系を説明する資料は必ず添付してください。）。その際、必ず調書の該当ページを示してください。なお、調書に記載のない内容を本項において新たに盛り込んでも、審査の対象とはなりません。

（大学名： ）
（事業名： ）

| 補助期間における各経費の明細 【年度ごとに1ページ】 | | | | | |
|--|------|---------------|--------------|---------------|---|
| | | | | | (単位：千円) |
| 補助金申請ができる経費は、事業計画の遂行に必要な経費に限定されます。(公募要領参照。) 【年度ごとに1ページ】 | | | | | 記載例：教材印刷費 ○○○千円 ○○部×@○○○円 : 謝金 ○○○千円 ○○人×@○○○円 |
| <令和2年度> | 経費区分 | 補助金申請額 (①) | 大学負担額 (②) | 事業規模 (①+②) | 備考 |
| [物品費] | | | | | |
| ①設備備品費 | | | | | |
| . | | | | | |
| . | | | | | |
| . | | | | | |
| ②消耗品費 | | | | | |
| . | | | | | |
| . | | | | | |
| . | | | | | |
| [人件費・謝金] | | | | | |
| ①人件費 | | | | | |
| . | | | | | |
| . | | | | | |
| . | | | | | |
| ②謝金 | | | | | |
| . | | | | | |
| . | | | | | |
| . | | | | | |
| [旅費] | | | | | |
| . | | | | | |
| . | | | | | |
| . | | | | | |
| . | | | | | |
| . | | | | | |
| . | | | | | |
| . | | | | | |
| [その他] | | | | | |
| ①外注費 | | | | | |
| . | | | | | |
| . | | | | | |
| . | | | | | |
| ②印刷製本費 | | | | | |
| . | | | | | |
| . | | | | | |
| . | | | | | |
| ③会議費 | | | | | |
| . | | | | | |
| . | | | | | |
| . | | | | | |
| ④通信運搬費 | | | | | |
| . | | | | | |
| . | | | | | |
| . | | | | | |
| ⑤光熱水料 | | | | | |
| . | | | | | |
| . | | | | | |
| . | | | | | |
| ⑥その他(諸経費) | | | | | |
| . | | | | | |
| . | | | | | |
| . | | | | | |
| 令和2年度 | | 合計 | | | |

(大学名：)
 (事業名：)

(前ページの続き)

| ＜令和3年度＞ | 経費区分 | 補助金申請額 (①) | 大学負担額 (②) | 事業規模 (①+②) | 備考 |
|-----------|------|---------------|--------------|---------------|----|
| [物品費] | | | | | |
| ①設備備品費 | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ②消耗品費 | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| [人件費・謝金] | | | | | |
| ①人件費 | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ②謝金 | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| [旅費] | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| [その他] | | | | | |
| ①外注費 | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ②印刷製本費 | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ③会議費 | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ④通信運搬費 | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ⑤光熱水料 | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ⑥その他（諸経費） | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| 令和3年度 | 合計 | | | | |

(大学名：)
(事業名：)

(前ページの続き)

| ＜令和4年度＞ | 経費区分 | 補助金申請額 (①) | 大学負担額 (②) | 事業規模 (①+②) | 備考 |
|-----------|------|---------------|--------------|---------------|----|
| [物品費] | | | | | |
| ①設備備品費 | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ②消耗品費 | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| [人件費・謝金] | | | | | |
| ①人件費 | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ②謝金 | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| [旅費] | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| [その他] | | | | | |
| ①外注費 | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ②印刷製本費 | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ③会議費 | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ④通信運搬費 | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ⑤光熱水料 | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ⑥その他(諸経費) | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| 令和4年度 | 合計 | | | | |

(大学名：)
(事業名：)

(前ページの続き)

| ＜令和5年度＞ | 経費区分 | 補助金申請額 (①) | 大学負担額 (②) | 事業規模 (①+②) | 備考 |
|-----------|------|---------------|--------------|---------------|----|
| [物品費] | | | | | |
| ①設備備品費 | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ②消耗品費 | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| [人件費・謝金] | | | | | |
| ①人件費 | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ②謝金 | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| [旅費] | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| [その他] | | | | | |
| ①外注費 | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ②印刷製本費 | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ③会議費 | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ④通信運搬費 | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ⑤光熱水料 | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ⑥その他(諸経費) | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| 令和5年度 | 合計 | | | | |

(大学名：)
(事業名：)

(前ページの続き)

| ＜令和6年度＞ | 経費区分 | 補助金申請額 (①) | 大学負担額 (②) | 事業規模 (①+②) | 備考 |
|-----------|------|---------------|--------------|---------------|----|
| [物品費] | | | | | |
| ①設備備品費 | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ②消耗品費 | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| [人件費・謝金] | | | | | |
| ①人件費 | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ②謝金 | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| [旅費] | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| [その他] | | | | | |
| ①外注費 | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ②印刷製本費 | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ③会議費 | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ④通信運搬費 | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ⑤光熱水料 | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ⑥その他（諸経費） | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| ・ | | | | | |
| 令和6年度 | 合計 | | | | |

(大学名：)
(事業名：)

○幹事校について 【1ページ以内】

幹事校への立候補の有無と、立候補される場合は、大学のどのような強みを生かして取り組むのか、資金計画を含めて記入してください。※幹事校への立候補の有無により、審査の有利・不利はありません。

| | |
|----------|--|
| 幹事校への立候補 | |
|----------|--|

↑ (立候補される場合は○を、されない場合は×を記入。)

○申請要件の確認について 【5ページ以内】

本事業プログラムへの申請を希望する大学は、以下 i) ~ vii) を、全学（大学院については iii) を、専攻科、別科、研究所、センター等については i) ~ iv) を除く。）において申請時に達成しているか、令和5年3月（中間評価実施年度末）までに確実に達成することが申請の要件となります。

i) ~ vii) について、申請時の対応状況を記入してください。

また、実施状況欄には、令和元年度までの申請大学の実施状況を記入し、各項目について未対応の場合は、令和2年度以降の実施状況も記入してください。

i) 3つのポリシーの策定

ディプロマ・ポリシー、カリキュラム・ポリシー、アドミッション・ポリシーが各学部学科等のカリキュラム編成等に反映されているとともに、それらに基づき教育研究活動等の改善を継続的に行う仕組みを構築していること。

【対応状況】（対応済又は未対応に○。未対応の場合は対応時期を記入。）

| | | | |
|-----|--|-----|--------------|
| 対応済 | | 未対応 | (全学での対応完了時期) |
|-----|--|-----|--------------|

【実施状況】

| 令和元年度まで | (未対応の場合) 令和2年度以降 |
|---|---|
| ディプロマ・ポリシー、カリキュラム・ポリシー、アドミッション・ポリシーは●●学部、○○学部で個別に定めているものの全学的な設定はない。 | 令和2年度中に本学の建学の理念である「……」を体現するため、また…のため、……を踏まえた全学共通の3つのポリシーを設定。これを基に各学部のポリシーを再構築する。更に、学部等連携課程において… |

全学共通及び各学部において、どのように3つのポリシーが設定されている（する）かを、明確な表現を用い記入してください。

ii) 授業計画（シラバス）の策定

全授業科目において授業計画（シラバス）が作成され、かつその内容として科目の到達目標、授業形態、事前・事後学習の内容、成績評価の方法・基準が示されていること。

【指標への対応状況】（対応済又は未対応に○。未対応の場合は対応時期を記入。）

| | | | |
|-----|--|-----|--------------|
| 対応済 | | 未対応 | (全学での対応完了時期) |
|-----|--|-----|--------------|

【実施状況】

| 令和元年度まで | (未対応の場合) 令和2年度以降 |
|---------|------------------|
| | |

科目の到達目標や授業形態などの各々の内容について、漏れなく明確な表現を用い記入してください。

iii) 単位の過剰登録の防止

CAP 制の採用など、全学生を対象として単位の過剰登録を防ぐための取組が行われていること（CAP 制を採用している場合は、その上限が適切に設定されていること。）。

※短期大学を除く。

※CAP 制を導入している場合は、1年間あるいは1学期間の履修科目登録の上限数を記入してください。

【指標への対応状況】（対応済又は未対応に○。未対応の場合は対応時期を記入。）

(大学名 :)
(事業名 :)

| | | | |
|-----|--|-----|--------------|
| 対応済 | | 未対応 | (全学での対応完了時期) |
|-----|--|-----|--------------|

【実施状況】

| 令和元年度まで | (未対応の場合) 令和2年度以降 |
|---------|------------------|
| | |

iv) FD の実施

教育を担当する全教員を対象として、教育技術向上や認識共有のためのファカルティ・ディベロップメント (FD) が実施されていること (各年度中に教育を担当する全専任教員の4分の3以上が参加していること)。

【指標への対応状況】 (対応済又は未対応に○。未対応の場合は対応時期を記入。)

| | | | |
|-----|--|-----|--------------|
| 対応済 | | 未対応 | (全学での対応完了時期) |
|-----|--|-----|--------------|

【実施状況】

| 令和元年度まで | (未対応の場合) 令和2年度以降 |
|---------|------------------|
| | |

v) 客観的な成績評価基準の運用

成績評価において、GPA 制度などの客観的な指標を設け、個別の学修指導などに活用していること。
 ※短期大学を除く。
 ※基準の概要・運用方法も記載すること。

【指標への対応状況】 (対応済又は未対応に○。未対応の場合は対応時期を記入。)

| | | | |
|-----|--|-----|--------------|
| 対応済 | | 未対応 | (全学での対応完了時期) |
|-----|--|-----|--------------|

【実施状況】

| 令和元年度まで | (未対応の場合) 令和2年度以降 |
|---------|------------------|
| | |

vi) 「大学入学者選抜実施要項」への対応状況

文部科学省が通知する「大学入学者選抜実施要項」に規定する試験期日等や募集人員の適切な設定 (推薦入試における

(大学名 :)
 (事業名 :)

募集人員の割合の設定、2以上の入試方法により入学者選抜を実施する場合における入試方法の区分ごとの募集人員等の明記等)を遵守していること。

【指標への対応状況】(対応済又は未対応に○。未対応の場合は対応時期を記入。)

| | | | |
|-----|--|-----|--------------|
| 対応済 | | 未対応 | (全学での対応完了時期) |
|-----|--|-----|--------------|

【実施状況】

| 令和元年度まで | (未対応の場合) 令和2年度以降 |
|---------|------------------|
| | |

vii) 設置計画履行状況等調査への対応状況

設置計画履行状況等調査の対象となっている大学において、「是正意見」(平成30年度まで)または「指摘事項(是正)」(令和元年度から)が付されている場合は、当該意見が付されていない状況となっていること。

【指標への対応状況】(対応済又は未対応に○。未対応の場合は対応時期を記入。「是正意見」(平成30年度まで)または「指摘事項(是正)」(令和元年度から)が付されていない場合は、対応済欄に「-」を記入。)

| | | | |
|-----|--|-----|--------------|
| 対応済 | | 未対応 | (全学での対応完了時期) |
|-----|--|-----|--------------|

【実施状況】

| 令和元年度まで | (未対応の場合) 令和2年度以降 |
|---------|------------------|
| | |

是正意見等が付されている場合は、その内容を記入し、その解消策についても記入してください。

(大学名 :)
(事業名 :)

令和2年度大学教育再生戦略推進費
「知識集約型社会を支える人材育成事業」
申請書等の作成に当たって

令和2年度知識集約型社会を支える人材育成事業に係る文部科学大臣宛公文書，計画調書（様式1～5）（以下「申請書等」という。）は，大学改革推進等補助金の交付を申請しようとする学長及び事業担当者等が作成するものであり，知識集約型社会を支える人材育成事業委員会の審査資料（様式4を除く。）となるものです。

本事業への申請は，独立行政法人日本学術振興会への申請書等（電子ファイル）の提出が必要です。提出期間は以下のとおりです。

審査は申請書等に基づき行われます。提出後の内容変更に伴う差し替えや訂正は一切認めません。誤記入，記入漏れ又は不明瞭な点がある場合には，審査の対象外となる，あるいは誤ったままの状態で審査に付される可能性がありますので，十分に御注意ください。

申請書類の提出期間

令和2年8月17日（月）10時 ～ 8月21日（金）17時

申請書等は，以下のⅠ～Ⅱの作成・記入方法に従って作成してください。

Ⅰ. 文部科学大臣宛公文書の作成について

- (1) 文書には文書番号，文書日付を記載し，提出してください。
- (2) 文書の日付は，申請書等の提出日（提出期間：令和2年8月17日～8月21日の間の日付）を記入してください。

II. 申請書等の作成について

1. 留意事項

- (1) 申請書等の様式は、独立行政法人日本学術振興会のホームページからダウンロードして作成してください。

(<https://www.jsps.go.jp/j-chishiki/index.html>)

- (2) 申請書等は、特に指定がない限り、以下の書式に合わせてパソコンを使用し、作成してください。

| | |
|--|---|
| 用紙サイズ | ○ A4判縦型（概要資料のみA4判横型可） |
| 文字の大きさ・色 （様式2「6. 調 書の概要資料」は除 く） | ○ 10.5ポイントのMS明朝を原則します（図表等に含まれる文字は除く。）。 ○ 太字，ゴシック体，アンダーライン等は適宜可。 ○ カラー可（ただし，文字・アンダーライン・網掛け・図表等において，黄色は使用しないでください。）。 |
| 提出書類等 | 1. 文部科学大臣宛公文書 2. 計画調書（様式1） 3. 計画調書（様式2） 4. 計画調書（様式3） 5. 計画調書（様式4） 6. 計画調書（様式5） 7. 別添資料（様式任意） 8. 計画調書（「2.」「3.」「4.」「5.」「6.」「7.」）の順に結合したデータ |

※提出方法等については「8. 提出書類について」を参照してください。

- ① 所定の様式の改変（項目順番の入替え等）はできません。
 - ② 計画調書（様式1～5）のページ数は，【○ページ以内】の記載に従い作成してください。なお，【2ページ以内】と記載のある項目において，2ページで作成し，2ページ目に余白ができた場合でも，次の項目を繰り上げずに余白のままとしてください。
 - ③ 行間を詰めすぎず，読みやすく記入してください。
 - ④ 余白の設定を変更しないでください。
 - ⑤ 様式各項目及び説明文は，必ず残してください。
 - ⑥ 記載例や吹き出しによる注意書きは消してから作成してください。
 - ⑦ 申請書等は日本語によることとします。
- (3) 選定された場合，計画調書（様式1）及び計画調書（様式2「6. 調書の概要資料」のうち，事業計画全体を説明するポンチ絵（A4判横1枚））を独立行政法人日本学術振興会のホームページにおいて公表する予定です（様式1の「16. 事業計画における事務総括者部課の連絡先」を除く。）。

2. 計画調書（様式1）

2 ページ以内で作成してください。

「1. 大学名」

「機関番号」を入力すると自動的に大学等名が表示されます。学校法人の名称は記入しないでください。

「2. 機関番号」

科学研究費補助金の申請に使用する機関番号を記入してください。

(<https://www-kaken.jsps.go.jp/kaken1/kikanList.do>)

「3. 事業者」

大学等の設置者（国立大学法人，公立大学法人，学校法人又は地方公共団体のいずれかの長）の氏名，ふりがな，職名を記入してください。

「4. 申請者」

大学等の学長の氏名，ふりがな，職名を記入してください。

「5. 事業計画責任者」

事業計画責任者の氏名，ふりがな，所属・職名を記入してください。

「6. メニュー」

ドロップダウンリストから，今回の申請メニューを選択してください。また，事業計画名には今回申請する事業計画名称を記入してください。

「7. 事業プログラムに参加する学生の所属学部等名」

事業プログラムに参加する学生が所属する学部・学科等の令和2年4月1日現在の名称を記入してください（例：〇〇大学〇〇学部〇〇学科）。複数の学部・学科から学生が参加する場合は，全ての学部等の名称を記入してください。なお，令和3年度以降に新設・改組予定の学部等である場合は，学部等の名称の後に「【令和〇年〇月設置予定】」と記入してください。

「8. 事業計画のポイント」

申請する事業計画の全体像を400字以内で簡潔に記述してください。（句読点，括弧の類も全て1字として計算してください。ただし，半角数字，アルファベットに限り0.5字として計算することが可能です。また，空白は文字数に含みません。）。

「9. 学生・教職員数」

入学定員，全学生数，収容定員，定員充足率，教職員数（常勤）を記入してください（令和2年5月1日現在。学生募集停止中の学部等は含みません。）。

「10. 連携先機関名」

他の大学等と連携した取組の場合の連携先機関名を記入してください。連携先機関がない場合は，「該当なし」と記入してください。

「11. 学校教育法施行規則第172条の2第3項において「公表するものとする」とされた

教育研究活動の状況について、公表している HP の URL

当該規定に基づいた公表がなされている，ホームページの URL を記入してください。

「12. 事業計画経費」

事業計画に基づき，年度別に記入してください。金額は千円単位で記入し，千円未満の端数は切り捨ててください。各年度の数字は，様式 3 と一致させてください。

申請できる経費の種類については，公募要領（別添 3）を参照してください。

「13. 事業プログラムの受入学生定員（1 学年あたり、事業最終年度）」

補助期間最終年度の事業プログラム受入学生定員（例：○名）を記入してください。

「14. 専門分野」（※メニュー I のみ記入）

申請する事業プログラムの基盤となる学部等の専門分野を学校基本調査「学科分類系統表」を参考に，ドロップダウンリストより選択してください（最大 5 つ以内）。なお，プルダウンリストは大学を基に作成しておりますので，短期大学等については準ずる分類を選択してください。

「15. 授与する学位分野・名称」（※メニュー I のみ記入）

事業プログラムにおいて養成する学生への授与を想定している学位分野・名称（当該事業プログラムにより授与される学位名称又は学位記に付記する学位プログラム名称，記載例参照）を記入してください。

「16. 事業計画における事務総括者部課の連絡先」

各種

有できるグループメールとしてください。

3. 計画調書（様式 2）

記載例及び吹き出しによる注意書き（赤字で記載。）を消してから作成してください。

「1. 大学の改革方針を踏まえた本事業の位置づけ及び教育改革の実施基盤」

（1）は 1 ページ以内，（2）は 3 ページ以内，（3）は 1 ページ以内で作成してください。

（1） 大学全体の改革方針における本事業計画の位置付け等

過去の中教審答申，政府方針，建学の精神等を踏まえた，現在（令和 2 年 3 月）までの大学全体の教育改革に関する取組状況，現在抱える問題点及びその定量的な現状分析，それらを踏まえた今後の改革構想を記入してください。その際，その改革構想に占める申請事業計画の位置付けを明確にしてください。

（2） 事業計画実施体制

事業計画を実施するための学内の実施体制を，事務体制及び評価体制も含めて記入してください（学長のリーダーシップの下，事業計画の実現に必要な人材配置や予算配分の考え方，更には当該資源を確保するための体制等について記入してください。学部等で実施する場合は，今回の事業計画がどのように全学の改革に関わっているのか明らかとなるように記入してください。）。FD・SD の実施体制，内容についても必ず記入してください。

(3) これまでの取組との関係

現行の教育改革の取組と本事業との関係について、また、過去の教育改革の取組を本事業においてどのように発展継続させるのか記入してください。

特に、文部科学省及び他省庁の補助事業で、今回の申請内容と類似しているもの（過去の事業・現在実施中の事業及びこれから支援を受ける可能性がある事業を含む）がある場合は、それらの事業名、補助対象期間及び事業内容・本申請との関係を大学ごと（申請大学、連携先機関に記載の国内大学）に記入してください（1事業について3～4行程度。）。

「2. 達成目標と事業計画の具体的な内容」

(1) は3ページ以内、(2) は7ページ以内で作成してください。

(1) 全体像と達成目標

本事業の目的である幅広い教養と深い専門性を両立した人材の育成に向け実施する事業計画の全体像を、大学全体の改革方針、達成目標、養成する人材像及び1. の内容を踏まえた上で記入してください。本事業において捉えようとする社会のニーズの現状分析、それに対応する養成する人材像を示した上で、達成すべき目標とその解決に向けた課題を明確にしてください。更に、申請事業計画が各大学の特色・強みを生かした独自の構想として、その課題解決にどのように取り組むものであるかが分かるように、具体的に記入してください。

また、事業計画は、例えば達成目標の根拠や考え方を明示するなど確実に実現されるものであることが客観的に明確になるように記入してください。その際、エビデンスがあれば「別添資料」として添付してください。（「7. 別添資料」参照。）

※具体的な達成目標を示す際、定量的な数値目標を設定し、補助期間中の各年度における指標を「本事業プログラムとして設定する検証可能かつ明確な目標」欄に必ず記入してください。

(2) 事業計画の具体的な内容

申請事業計画で構築する教育プログラムについて、以下の項目ごとに公募要領及び審査要項を踏まえ、提案する事業目標の達成に向けた具体的なプログラム内容を記入ください。

- ① 「三つの方針」を通じた学修目標の具体化
- ② 授業科目・教育課程の編成・実施
- ③ 学修成果・教育成果の把握・可視化
- ④ 学修成果や教育成果、教育の質に関する情報の公表

「3. 事業計画の適切性」

(1), (2) はそれぞれ1ページ以内で作成してください。

(1) 年度別の計画

補助期間中の年度ごとの事業計画について具体的に記入してください。その際、事業実施に必要な経費との関連性が分かるよう記入してください（様式3と齟齬のないよう記入してください。）。

(2) 補助期間終了後の継続性

補助期間終了後について、継続的かつ発展的に取組が実施される計画か分かるように具体的に記入してください。

「4. 事業成果の先進性と普及」

1 ページ以内で作成してください。

事業成果は、自大学だけでなく我が国の高等教育全体にとっても先進性を有するものであるか、また、先駆的なモデルとなり、取組を波及させる手法及び計画が見込まれるものであるかを分かるように記入してください。

「5. 確認項目（本事業プログラムを通じて構築される全学的なマネジメント改革）」

2 ページ以内で作成してください。

本事業計画における教育改革と一体的に展開する、全学横断的な改善・改革の循環を生み出す基盤・システムを形成するための教学マネジメントの確立、管理運営体制の強化や社会とのインタラクションの強化に向けた、自大学の現状把握（エビデンスを含む）とそれに基づく課題設定、今後の取組計画（改革に向けた筋道）に関して、具体的に記入してください。

「6. 調書の概要資料」

調書の概要資料を8ページ以内で作成し、添付してください。

事業計画全体を説明するポンチ絵（A4判横1枚）（公表資料）は必ず作成してください。審査要項にある評価項目も踏まえた取組内容を具体的に記載するほか、本事業プログラムの概念図など教育内容の体系や概要についての説明を含めてください（カリキュラムマップ、カリキュラムツリー、履修モデルなどの本事業プログラムの体系を説明する資料は必ず添付してください。）。様式やページ構成の指定はありません。表紙や目次等、調書の内容について全く説明しないページはページ数に含みません。概要資料には、必ず調書の該当ページを示してください。調書に記載のない内容を本項において新たに盛り込んでも、審査の対象とはなりません。

なお、様式にある説明文は削除せずに残してください。概要資料は、説明文と同じページから開始しても、次のページから開始してもいずれでもかまいません。

4. 計画調書（様式3）

年度ごとに1ページ以内で作成してください。

年度ごとにおいて、事業計画の遂行に必要な経費のうち、補助金申請ができる経費に限り記入してください（公募要領（別添3）を参照してください。）。

「経費区分」欄には、費目ごとに必要な経費を記入しますが、それぞれの費目の内訳（員数、積算等）がある程度分かるように記入してください。なお、令和2年度は補助対象期間（文部科学省による交付決定の日（あるいは交付内定の日）～年度末日）の必要経費を記入してください。その際、既存の取組を単純に継続するものについては、費用計上できませんのでご注意ください。

また、様式2「3.（1）年度別の計画」と齟齬のないよう記入してください。

なお、設備備品費を計上する場合は、使用目的を備考欄に簡潔に記入してください。

5. 計画調書（様式4）

1 ページ以内で作成してください。

幹事校への立候補の有無と、幹事校に立候補をされる場合は、大学のどのような強みを生かして取り組むのか、資金計画を含めて記入してください。幹事校への立候補の有無により、審査の有利・不利はありません。

6. 計画調書（様式5）

5 ページ以内で作成してください。

i) ～vii) について、申請時の全学の対応状況を記入してください。

本事業プログラムへの申請を希望する大学は、i) ～vii) の内容を、全学（大学院についてはiii) を、専攻科、別科、研究所、センター等についてはi) ～iv) を除く。）において、申請時に達成されているか、令和5年3月（中間評価実施年度末）までに確実に達成することが申請の要件となります。

i) ～vii) について、全学で未対応の場合は、「令和元年度まで」「令和2年度以降」の欄に、両者を対比させる形で実施状況を記入し、「令和2年度以降」の欄には達成目標となる期日も記載してください。（全学で対応済みの場合は、「令和元年度まで」の欄のみ記入してください。）

※ 短期大学は、iii) ・v) については記載不要ですので、回答欄には全て「－」と記入してください。併せて、ページ数の上限を4ページ以内とします。

7. 別添資料

- (1) 計画調書（様式2）で設定した指標のエビデンスを「別添資料」として作成してください。
- (2) 書式等の定めはありませんがA4判で表紙を除き4ページ以内とし、調書とは別に中央下部にページ番号（別-1, 別-2）を付してください。また、冒頭に該当する調書の箇所（ページ番号）を示してください。

8. 提出書類について

- (1) 提出書類については、以下の形式で提出してください。

| | 提出書類等 | ファイル形式 | ファイル名 |
|---|------------|----------------------------------|--|
| 1 | 文部科学大臣宛公文書 | PDF | 【機関番号_大学等名】大臣宛公文書 |
| 2 | 計画調書（様式1） | Excel | 【機関番号_大学等名】様式1 |
| 3 | 計画調書（様式2） | Word Power Point [※] | 【機関番号_大学等名】様式2 【機関番号_大学等名】様式2（事業計画全体を説明するポンチ絵） [※] |
| 4 | 計画調書（様式3） | Excel | 【機関番号_大学等名】様式3 |

| | | | |
|---|------------------------------|------|-----------------|
| 5 | 計画調書（様式4） | Word | 【機関番号_大学等名】様式4 |
| 6 | 計画調書（様式5） | Word | 【機関番号_大学等名】様式5 |
| 7 | 別添資料 | Word | 【機関番号_大学等名】別添資料 |
| 8 | 計画調書（上記2、3、4、5、6、7順に結合したデータ） | PDF | 【機関番号_大学等名】計画調書 |

※3. 計画調書（様式2「6. 調書の概要資料（事業計画全体を説明するポンチ絵）」）については、様式2に含める形で提出するほか、別ファイル（Power Point）として別途提出してください。

- (2) 「8. 計画調書」を作成する際には、必ずExcel, Word, Power Point ファイルから直接PDF ファイルへ変換し、結合してください（スキャナ等からPDF ファイルへの変換は不可）。また、提出の際には、データを保存する前に紙媒体へ印刷し、通しページの整合性を確認するとともに、ページ数の超過や文字切れ等がないか必ず確認してください。

9. 提出先及び提出期間等について

- (1) 申請書等は、指定の申請書等提出用 URL にアップロードしてください。提出用フォルダをアップロードする際には、必ず圧縮してください。（例：zip 形式）
- ① あらかじめ下記のメール送信期間内に、電子メールを送信してください。
メニューIに申請する場合、本文には、計画調書（様式1）に記載予定の「14. 専門分野」を記入してください。
 - ② 電子メールの件名は「【アップロード希望】（機関番号_大学等名）知識集約型社会を支える人材育成事業」としてください。
 - ③ 追って、本会からお送りするファイル配信サービス URL へ、提出期間内に申請書類をアップロードしてください。

【メール送信先】

chishikishuyaku-jsps@jsps.go.jp

（独立行政法人日本学術振興会 人材育成事業部 大学連携課
知識集約型社会を支える人材育成事業委員会事務局）

【メール送信期間】

令和2年8月3日（月）10時 ～ 8月7日（金）17時

【提出期間】

令和2年8月17日（月）10時 ～ 8月21日（金）17時

令和2年度大学教育再生戦略推進費
知識集約型社会を支える人材育成事業
Q&A

令和2年6月30日

文部科学省高等教育局
大学振興課大学改革推進室

目次

| | |
|--|---|
| 問 1. 「知識集約型社会を支える人材育成事業」の趣旨は何か。 | 4 |
| 問 2. 審査において、本事業で取り組む教育改革の他大学等へ波及については、どのように 評価されるのか。他大学の教育改革に具体的につながることで求めるのか。 | 4 |
| 問 3. 新たな学位プログラムの設置を目指す場合、当該事業期間内に学位プログラムの設置 及び学生の受入れがなされることが必要なのか。 | 4 |
| 問 4. 学部のみが対象になるのか。大学院のみの取組や、専攻科・別科等も含めた教育プロ グラムとしての申請は可能なのか。 | 5 |
| 問 5. 既に本事業の趣旨・目的に沿った教育プログラム等を実施している場合であっても、 新たな教育プログラムの構想を申請しなければならないのか。 | 5 |
| 問 6. 既存の学位課程において教育プログラムを構築する場合、3つのポリシーそのものも 審査対象となるのか..... | 5 |
| 問 7. 社会とのインタラクションとは、具体的にどのような取組を想定しているのか。 ... | 6 |
| 問 8. 本事業においては、新たな学位課程の構築や学位等連携課程の設置が求められるのか。 | 6 |
| 問 9. 分野融合の取組や既存の取組の継続ではない新規性ある取組が必要であるということ は、既存にない新たな専攻分野や学位の構築を求めるのか。 | 6 |
| 問 10. 補助期間終了後にプログラムの質が下がらないようにすることとあるが、具体 的にどのようなことを想定しているのか。事業終了後の教育プログラム実施に係る 資金について事業期間中と同額を確保することを求められるのか。 | 7 |
| 問 11. 「身に付けた内容を...実社会に適用することができる能力」「社会のニーズを受けた 人材像の設定」という説明があるが、いわゆる特定職種・職業分野の人材養成を行 う取組を想定しているのか。 | 7 |
| 問 12. 事業趣旨として、学生の専門分野に特化しない幅広い知識の習得を目指すとする一 方で、要件として3つのポリシーやカリキュラムツリーなど、学生の学びを規定す る仕組みが強く求められている。学生個々人の学びの幅を優先することと、設定す る人材養成像に向け履修すべき内容が特定されていることと、いずれを重視してい るのか。 | 7 |
| 問 13. 全学的な教学マネジメントの確立とあるが、本事業の期間内において取組大学とし て教学マネジメントの実施体制を確立する必要があるのか。 | 8 |
| 問 14. 複数の大学の共同申請により、共同教育課程や連合大学院などに基づく教育プログ ラムの構想として申請することは可能なのか。 | 9 |
| 問 15. メニューⅠのレイトスペシャライゼーションやメニューⅡにおいては、修士や博士 | |

- の学位を取得する教育プログラムであることが必要なのか。 9
- 問 16. メニュー I・II ともに、期待される取組事例が示されているが、例示にないような取組を行う申請は評価されないのか。 9
- 問 17. 教育改革を実現するために確認する事項は、審査においてどのように評価されるのか。 9
- 問 18. 自大学の現状を把握するための自己分析とは、どのような内容を想定しているのか。 9
- 問 19. 本事業における取組が大学全体の改革の一環に位置付けられているとは、具体的にどのようなことを想定しているのか。 10
- 問 20. 具体的な成果指標として具体的に想定するものはあるのか。申請に際して必ず設定しなければならない指標があるのか。 10
- 問 21. 申請に際して、個々の授業科目の内容やそのシラバスも用意し、説明する必要があるのか。 10
- 問 22. 本事業における取組は、学部、学科あるいは専攻など、どの組織レベルで実施されるものであればよいのか。どの程度の授業科目数の見直しを行えばよいのか。新たに作成するカリキュラムを履修する学生の規模はどの程度に設定すればよいのか。 11
- 問 23. 分野融合とあるが、文理融合が想定されているのか。文系同士、あるいは理系同士の融合によるプログラムとすることは可能なのか。 11
- 問 24. 社会人入学者などいわゆる大学既卒者を対象とした教育プログラムは申請できるのか。 11
- 問 25. 身に付けるべき複数のディシプリンとは、いわゆる教養教育水準のもので構わないのか、あるいは専門教育レベルの内容が求められるのか。分野融合の手法として、ある特定の分野は教養教育段階のみの学修としつつ、中心となる専門分野のみ専門教育段階まで学修する取組は可能なのか。 12
- 問 26. 3以上の複数分野の融合による構想の場合、特に主となる学位を授与する分野以外の各分野の学修は、何単位程度設定すれば足るのか。 12
- 問 27. 複数分野の融合が前提となっているように見受けられるが、学内において複数のディシプリンを有しない場合（複数の学位を授与しない場合）は申請できないのか。 12
- 問 28. レイトスペシャライゼーションの構想については、入試の大括り化や入学後の柔軟な転学部等の取組を含めることが必要なのか。 13
- 問 29. 高等学校・大学・大学院が連携する取組であることが求められるのか。高等学校と学士課程のみ、学士課程と大学院のみの連携による構想であっても申請できるのか。高等学校からの飛び入学と学士課程の早期修了のみが制度化されるものであれば足るのか。 13

- 問 30. メニュー I のように分野融合やダブルメジャーの構想を提案することは可能か。 13
- 問 31. 早期修了や飛び入学などを制度として設定し、優秀な学生に早期に高度な学習の機会、あるいは修業年限の短縮により早期に社会への人材輩出を行う仕組みを目的とするものと理解すればよいか。 13
- 問 32. 事業規模については、申請上限額まで申請しなければならないのか、事業規模の多寡によって審査に影響はあるのか。 14
- 問 33. 資金計画について、補助期間中にどの程度まで自己負担比率を高めればよいのか。補助金額の逡減分と同額の自己負担額を確保することを求めるのか。 14
- 問 34. 「事業担当者」を学長とすることはできるのか。 14
- 問 35. 事業責任者は今後採用予定の者でも構わないのか。 15
- 問 36. 申請資格は全て達成する必要があるのか、また、いつまでに達成する必要があるか。 15
- 問 37. 申請資格は、申請者である大学のみが満たしていればいいのか。構想において連携する大学についても満たしている必要があるか。 15
- 問 38. 学部・学科等の設置手続中あるいは学年進行中の場合は申請できないのか。 15
- 問 39. 申請に際し、幹事校となる旨の意志の表明の有無が審査に影響するのか。 15
- 問 40. 幹事校への成果の発信・普及等に関する経費はどの程度配分されるのか。 16

問1.「知識集約型社会を支える人材育成事業」の趣旨は何か。

「知識集約型社会を支える人材育成事業」（以下「本事業」という。）は、Society5.0 時代等に向け、狭い範囲の専門分野の学修にとどまるのではなく、今後の社会や学術の新たな変化や展開に対して柔軟に対応しうる能力を有する幅広い教養と深い専門性を持った人材育成を実現することを目的としています。

その際、今後の知識集約型社会に必要な人材育成に向けた新たなタイプの教育プログラムを構築・実施するに留まらず、各大学が時代の変化に応じて多様な教育プログラムを持続的に提供していくための全学横断的な改善・改革の循環を生み出す基盤・システムを学内に形成することとしています。

問2.審査において、本事業で取り組む教育改革の他大学等へ波及については、どのように評価されるのか。他大学の教育改革に具体的につながることまで求めるのか。

本事業においては、他の大学教育再生戦略推進経費と同様に、大学教育改革の先駆的なモデルとしての取組成果と教育改革の課程を公表し、他大学の教育改革に波及することを期待しています。

したがって、本事業における文理横断・学修の幅を広げる大学全体の教育改革を実現するに留まらず、我が国全体の大学教育改革の加速化に向けて、その取組成果を波及させる手法や計画についても確認することとなります。

問3.新たな学位プログラムの設置を目指す場合、当該事業期間内に学位プログラムの設置及び学生の受入れがなされることが必要なのか。

本事業は国の補助事業として国民への説明責任を果たすこと、すなわち、一定の取組成果を示すことが必要です。したがって、本事業が学士課程教育を中心とする取組を想定していることを踏まえ、補助期間内に新たな教育プログラムを構築するのみでは足りず、補助期間終了時点においてその学士課程のカリキュラムを履修した学生が卒業できるようにする必要があります。

問4.学部のみが対象になるのか。大学院のみの取組や、専攻科・別科等も含めた教育プログラムとしての申請は可能なのか。

本事業では基本的に学士課程教育の取組を想定しています。大学院のみの取組は申請できませんが、大学院と連携する構想の場合は、どのような連携により教育改革を行うのか明確に説明してください。

また、学士課程と専攻科・別科が連携した取組も否定するものではありませんが、その場合は、本事業の趣旨を、構想において養成する人材像も踏まえ、それらの課程との連携の必要性及びその具体的な内容について、明確な提案がなされることが必要です。なお、専攻科のみ、別科のみを対象とする取組は申請できません。

問5.既に本事業の趣旨・目的に沿った教育プログラム等を実施している場合であっても、新たな教育プログラムの構想を申請しなければならないのか。

既に本事業の趣旨・目的に沿った教育プログラムを実施している場合には、必ずしも新たな教育プログラムを構築する必要はありません。

ただし、単純に既存の取組を継続するものは本事業の対象とすることはできません。本事業を含む大学教育再生戦略推進費は、設置形態を超えた競争的環境のもとで革新的・先導的な教育研究プログラムの開発に関する大学の優れた取組を採択するものです。本事業の提案に当たっても、これまでの教育改革の実績と現状について十分な分析を行った上で、従前の取組を超え、今後各大学において取り組むべき新たな教育改革と目指す成果を提案することが必要です。

新たな教育プログラムの実現に向け新しい学び方や学修者本位の教育方法なども含めた手法や工夫等が具体的に計画された、大学の独自の発想に基づく構想が提案されることを期待します。

問6.既存の学位課程において教育プログラムを構築する場合、3つのポリシーそのものも審査対象となるのか

既存の学位課程における新たな取組を行う場合であっても、従前から規定されている3つのポリシーそのものを審査の対象とすることはありません。ただし、本事業の審査として、新たに提案する教育プログラムと養成する人材像、教育課程の体系性等が、既存の3つのポリシーと整合しているかは審査の対象とします。

問7.社会とのインタラクションとは、具体的にどのような取組を想定しているのか。

大学と社会・産業界等との間で、大学教育改革の取組の趣旨や手法・プロセス等について十分な理解と連携が図られることを意味します。

例えば、メニューⅡにおいては、飛び入学を行う際に、高等学校・大学・大学院間の十分な連携や学生・受験生本人及び保護者の理解の醸成が、また、産業界との間では、養成する人材像とその活用に向けた意識改革等が必要です。

そのため、各大学からこれら関係者に対し働きかけ、認識を共有し、具体的な連携を図るための取組が図られることを想定しています。

問8.本事業においては、新たな学位課程の構築や学位等連携課程の設置が求められるのか。

新たな学位を授与する新たな学位課程を構築することを求めるものではなく、既存の学位課程における改革の取組も想定しています。同様に、学位等連携課程の設置についても必須とするものではありません。

ただし、いずれの場合であっても、単純に既存の取組を継続するものは本事業の対象とすることはできません。本事業を含む大学教育再生戦略推進費は、設置形態を超えた競争的環境のもとで革新的・先導的な教育研究プログラムの開発に関する大学の優れた取組を採択するものであり、提案においては、既存の取組とは異なる新たな大学教育改革に取り組むものであることを求めます。本事業においても、公募要領に記載する通り「新たなタイプの教育プログラムの構築・実施」を求めており、これまでどのような大学改革に取り組み、どのような成果を得たのかを分析した上で、従前の取組を超え、本事業において新たに何に取り組むのか、明確かつ具体的に提案されることが必要です。

【メニューⅠ・Ⅱ共通事項】

問9.分野融合の取組や既存の取組の継続ではない新規性ある取組が必要であるということは、既存にない新たな専攻分野や学位の構築を求めるのか。

前項に同じく、必ずしも新たな専攻分野や領域、学位の構築を求めるものではありません。ただし、本事業においてこれまでの教育改革を超えた新たな取組が提案されるもので

あることが必要です。

問10.補助期間終了後にプログラムの質が下がることがないようにすることとあるが、具体的にどのようなことを想定しているのか。事業終了後の教育プログラム実施に係る資金について事業期間中と同額を確保することを求められるのか。

補助期間終了後も継続的・発展的にプログラムが実施されていくことを求めるものであって、本事業において取り組む人材の修得する能力や人材養成の規模が、事業期間中と事業終了後で大きく変わらないことを想定しています。

取組に必要な資金そのものの規模が、事業期間内と同額であることを求めるものではありません。

問11.「身に付けた内容を…実社会に適用することができる能力」「社会のニーズを受けた人材像の設定」という説明があるが、いわゆる特定職種・職業分野の人材養成を行う取組を想定しているのか。

本事業は、知識集約型社会の到来を見据え、今後の社会や学術の新たな変化や展開に柔軟に対応し得る幅広い教養と深い専門性をもった人材を育成することを目的としており、求める人材像について取組を行う大学と社会・産業界において共有されるものであることを求めています。

例えば医療系の資格取得を前提とする教育課程など、特定の職種や職業を養成するための教育プログラムではありません。また、実務的な能力の修得のみを目的とする教育プログラムの開発を想定するものではありません。

問12.事業趣旨として、学生の専門分野に特化しない幅広い知識の習得を目指すとする一方で、要件として3つのポリシーやカリキュラムツリーなど、学生の学びを規定する仕組みが強く求められている。学生個々人の学びの幅を優先することと、設定する人材養成像に向け履修すべき内容が特定されていることと、いずれを重視しているのか。

本事業は幅広い教養と深い専門性を持ち、普遍的な見地から事象の全体像を捉える力や、複数分野にわたる深い専門知から同時にアプローチできる力を備えた人材を育成することが目的です。このため、提案される教育プログラムにおいては、分野を超え学生の学修の幅をもたせるような取組を求めています。

同時に、提案される構想においては、大学が自らの強みや特色も踏まえ、独自の発想を

活かしたものとなることを求めています。

したがって、学生の学修の幅を確保する手法、すなわち、分野を超えた学修内容を含めて学生の学修すべき科目等を明確に規定するのか、学生の関心に応じて幅広い学びを尊重するのかなどについては、一律にそのいずれかが重視されるべきものではなく、設定する人材養成像を始めとした構想の内容に従うものと考えられます。

ただし、学位課程の取組である以上、学生が単に様々な分野の知識や専門性、思考様式を修得できるというだけでは不十分であり、それらの学びが体系化されるものであることが前提です。したがって、学位取得に至るまでの学修内容をどのように統合させるのか、またそのために必要な仕組みをどのように用意するのかについて、具体的かつ明確な説明を求めます。

なお、上記も踏まえれば、本事業における新たな教育プログラムを構築する上で、学生個人個人の主体的な学修と体系的な学びを確立することが不可欠であり、学修者本位の学びを支援するきめ細やかな指導やそのために必要な体制の整備等に係る計画について、十分に説明されることが必要です。

問13.全学的な教学マネジメントの確立とあるが、本事業の期間内において取組大学として教学マネジメントの実施体制を確立する必要があるのか。

本事業は、あくまで教育プログラムの構築を目的とする事業です。全学的な教学マネジメントや全学的な管理運営体制の強化等は本事業における取組として求めるものではありません。

ただし、「2040年に向けた高等教育のグランドデザイン」（平成30年11月26日 中央教育審議会答申）（以下「グランドデザイン答申」という。）において謳われている学修者本位の教育の実現や、そのために必要な「大学がその教育目的を達成するために行う管理運営」の確立について「教学マネジメント指針」（令和2年1月22日 中央教育審議会大学分科会）も参考とした取組が行われることは、本事業を含む今後の大学教育改革にとって不可欠な観点であると考えられます。

そのため、全学的な教学マネジメントの確立等の取組は、本事業における取組と連動し一体的に展開されるものとして取り扱います。採択に係る審査においては、全学的な教学マネジメントの確立等そのものは評価対象とはなりません。どのような取組が行われているか（あるいは、構想されているか）については確認することとしています。

問14.複数の大学の共同申請により、共同教育課程や連合大学院などに基づく教育プログラムの構想として申請することは可能なのか。

共同教育課程や連合大学院に基づく構想は想定していません。

問15.メニューⅠのレイトスペシャライゼーションやメニューⅡにおいては、修士や博士の学位を取得する教育プログラムであることが必要なのか。

メニューⅠのレイトスペシャライゼーション、メニューⅡのいずれについても、本事業において構築するカリキュラムとして修士や博士の学位を取得することを前提とするものではありません。学士課程と大学院課程が連携した取組とする場合には、本事業及びそれぞれのメニューの趣旨等を十分に踏まえ、大学院との連携内容や具体的方策について、明確に説明するようにしてください。

問16.メニューⅠ・Ⅱともに、期待される取組事例が示されているが、例示にないような取組を行う申請は評価されないのか。

各大学の特色・強みを活かした独自の構想づくりに期待するものであり、それぞれの独自の発想を活かした提案であることを求めます。

公募要領等に記載する取組例は、あくまで、「グランドデザイン答申」や「教学マネジメント指針」の趣旨も踏まえた取組の例示であり、これに沿った提案がなされることで評価されるものではありません。

問17.教育改革を実現するために確認する事項は、審査においてどのように評価されるのか。

全学的な教学マネジメントの確立や管理運営体制の強化等の教育改革を実現するために事項については、採択に係る審査において直接の評価対象とするものではありません。したがって、その取組内容自体を審査することはありませんが、本事業における取組と一体的に展開されるものとして十分に構想されているかを確認します。

問18.自大学の現状を把握するための自己分析とは、どのような内容を想定しているのか。

様々な観点が考えられますが、例えば、これまでの教育改革の取組と、今後大学として実現しなければならない教育とを比較して、既に何が達成され、何を実現していかなければならないのかといった現状認識等が想定されます。

問19.本事業における取組が大学全体の改革の一環に位置付けられているとは、具体的にどのようなことを想定しているのか。

前問のとおり、申請する大学における教育改革に係る現状と課題認識がなされていることを前提として、中長期的な視野も含めた大学全体の教育改革において、本事業による取組が何を担っているのかが明確に設定されていることが必要です。

問20.具体的な成果指標として具体的に想定するものはあるのか。申請に際して必ず設定しなければならない指標があるのか。

取組成果を測定するために必要な成果指標については、申請するプログラムにおいて設定する人材像、そのために構築するプログラムその他取組の内容により異なるものであると考えられます。

このため、全ての申請に対し一律に同じ指標を設定することはできませんが、例えば、学生の活動の成果や成長の状況、本事業において取り組む教育改革の状況等を測定するものとするのが考えられます。

なお、成果指標に関しては、単純に数値が大きいことをもって高く評価するものではありません。また、達成があまりにも容易な目標である場合も、事業成果の見込みを十分に表すことができず、事業成果の見込みをいたずらに毀損することとなります。

本事業が国費による取組であり社会に対する説明責任を負うものであることも念頭に、取組の規模も踏まえ、事業の成果と進捗を正しく把握できる指標が設定され、適切な数値が設定されることが必要です。

問21.申請に際して、個々の授業科目の内容やそのシラバスも用意し、説明する必要があるのか。

申請に際し、提案する構想においてどのような授業科目を配置するかについては、当然に検討されている必要があります。

しかし、審査においては、個々の授業科目の内容そのものよりも、その構成要素や修得

する能力といったプログラム全体としての教育内容の観点と、養成する人材像と3つのポリシーの整合性、教育課程の体系性、学位に至る学びの中での学修内容の統合等のプロセス・仕組みの観点を中心に評価することとしています。

なお、申請において、構想全体を理解する上で不可欠な場合などに、必要に応じて個別の授業科目の内容について説明することは可能です。

問22.本事業における取組は、学部、学科あるいは専攻など、どの組織レベルで実施されるものであればよいのか。どの程度の授業科目数の見直しを行えばよいのか。新たに作成するカリキュラムを履修する学生の規模はどの程度に設定すればよいのか。

各大学の状況により、本事業において取り組むべき教育改革も大きく異なることが想定されます。そのため、本事業において対象とすべき教育組織の規模や、あるいは学生の定員数等を一律に示すことはできません。申請者においては、現在の教育改革の状況と今後に向けた課題を十分に分析し、本事業において取り組むべき内容を明確にし、提案内容を構想するようにしてください。

なお、審査においては、本事業の趣旨と提案する構想の内容、設定する目標と取組、事業規模や設定する定員等との相応性、構想の実現性等を評価することとしています。

【メニュー I 関係】

問23.分野融合とあるが、文理融合が想定されているのか。文系同士、あるいは理系同士の融合によるプログラムとすることは可能なのか。

文理の融合のみに限定するものではなく、文系同士あるいは理系同士の融合も想定しています。いずれの場合においても、本事業の趣旨である、幅広い知識に基づく普遍的な見方や事象の全体像を捉える力を備えた人材育成に向け、複数のディシプリンの学修とその体系化・統合を実現するものであることを求めます。

問24.社会人入学者などいわゆる大学既卒者を対象とした教育プログラムは申請できるのか。

提案する教育プログラムにおいて、社会人等大学既卒者を受け入れることを否定するも

のではありませんが、3年次編入学や修業年限の短縮等の措置により本事業において構築するカリキュラムの一部のみを受講する者を前提とすることは認めません。

問25.身に付けるべき複数のディシプリンとは、いわゆる教養教育水準のもので構わないのか、あるいは専門教育レベルの内容が求められるのか。分野融合の手法として、ある特定の分野は教養教育段階のみの学修としつつ、中心となる専門分野のみ専門教育段階まで学修する取組は可能なのか。

各ディシプリンにおいては、その分野の一定の知識体系の修得や、基盤となる原理・思考のフレームワークを修得するものであることを想定しています。

したがって、ある分野に係る学修内容を構想する教育プログラムで提供する場合に、その分野の教育課程における位置付けが教養教育と専門教育のいずれの水準であるかを問うものではなく、あくまでプログラムにおいて養成する人材像に必要な能力を修得させる一定の学修の固まりとなっていることが必要です。

問26. 3以上の複数分野の融合による構想の場合、特に主となる学位を授与する分野以外の各分野の学修は、何単位程度設定すれば足るのか。

融合する各分野に関して学修させるべき内容は、提案される構想により異なることが想定されるため、一律に単位数等を示すことはできません。

他方、各分野の学修は、単独でもその分野の中において一定の量と質及び順次性を備えた学修体系を構築するものであることが必要です。

例えば、融合するある一つの分野の学修について、1～2科目（2～4単位）など極端に少ない量とすることは、本事業の趣旨に鑑みて十分であるとは認められないものと考えられます。

問27. 複数分野の融合が前提となっているように見受けられるが、学内において複数のディシプリンを有しない場合（複数の学位を授与しない場合）は申請できないのか。

提案に必要となるディシプリンに必要な教育資源は必ずしも学内だけで確保する必要はなく、他大学等との連携により申請者である大学が有しないディシプリンを活用する構想であっても構いません。

問28.レイトスペシャライゼーションの構想については、入試の大括り化や入学後の柔軟な転学部等の取組を含めることが必要なのか。

入試の大括り化等はいくまで想定される取組例に過ぎません。レイトスペシャライゼーションの趣旨を踏まえ、分野や学部等の枠を超えた学生の学修の幅を広げる取組が提案される必要があります。

【メニューⅡ関係】

問29.高等学校・大学・大学院が連携する取組であることが求められるのか。高等学校と学士課程のみ、学士課程と大学院のみの連携による構想であっても申請できるのか。高等学校からの飛び入学と学士課程の早期修了のみが制度化されるものであれば足るのか。

必ずしも高等学校・大学・大学院すべてが連携した取組であることを求めるものではありません。メニューⅡの趣旨である、特定の分野で特に優れた資質を有する学生に早期から高い水準の教育機会を提供すること、それらの学生個々人に個別最適化された学びを提供するとの観点から、提案する構想の実現に向けて必要な連携がなされることを求めます。

問30.メニューⅠのように分野融合やダブルメジャーの構想を提案することは可能か。

メニューⅡは特定分野の取組を前提としており、メニューⅠに掲げる分野融合やダブルメジャーによる構想とすることはできません。

ただし、公募要領等にも記載するとおり、学生の関心や研究分野等に応じ、学部間・研究科の連携等による科目の提供や履修指導など、本事業全体の趣旨である学生の学修の幅を広げる取組が行われる必要があります。

問31.早期修了や飛び入学などを制度として設定し、優秀な学生に早期に高度な学習の機会、あるいは修業年限の短縮により早期に社会への人材輩出を行う仕組みを目的とするものと理解すればよいか。

メニューⅡの趣旨は、ある特定分野において、特に優れた能力を有する学生に個別最適

化された学修を提供することにあります。早期修了や飛び入学などは、あくまでのそのための手段であり、実現すべき目標ではありません。

なお、申請に当たり、提案する構想において飛び入学や早期修了を取り扱う場合に、必要な学内制度・規程の整備を行うことは当然必要となりますが、これらの制度により修業年限の短縮自体を前提とした教育課程を構築することは、現行法令上、制度的にも認められているものではありません。

【その他】

問32.事業規模については、申請上限額まで申請しなければならないのか、事業規模の多寡によって審査に影響はあるのか。

事業規模については申請上限額の範囲で申請してください。

なお、審査においては、単に事業規模が大きいあるいは小さいことをもって評価されるものではなく、構想にふさわしい規模が設定されていることを評価します。構想の内容や経費の妥当性・不可欠性を十分に踏まえ、真に必要な額を計上してください。

問33.資金計画について、補助期間中にどの程度まで自己負担比率を高めればよいのか。補助金額の逓減分と同額の自己負担額を確保することを求めるのか。

事業期間中の資金計画及び自己負担比率については、一定の金額あるいは割合を一律に設定するものではありません。また、最終年度の前年度及び最終年度については補助額を逓減することとしていますが、この逓減額と同額の自己負担額の確保を求めるものでもありません。

補助期間中から事業終了後を見据え、補助期間終了後も、本事業における取組を、質を下げることなく継続的・発展的に実施していくことができるよう、自己負担による資金を確保する計画であることが明確となるように説明してください。

問34.「事業担当者」を学長とすることはできるのか。

学長は事業全体の責任者であり、事業担当者を兼ねることはできません。また、事業担当者は実質的に事業を統括する者でなくてはなりません。

問35.事業責任者は今後採用予定の者でも構わないのか。

申請時点において申請大学に所属する常勤の役員又は教員であることが必要です。

問36.申請資格は全て達成する必要があるのか、また、いつまでに達成する必要があるか。

全ての資格について申請時において達成しているか、令和5年3月までに達成する必要があります。

問37.申請資格は、申請者である大学のみが満たしていればいいのか。構想において連携する大学についても満たしている必要があるか。

申請資格は申請者である大学が満たしていれば申請することが可能です。

問38.学部・学科等の設置手続中あるいは学年進行中の場合は申請できないのか。

申請時点において設置手続中である場合、本事業における取組を前提とした設置構想であれば、申請することについて特に問題はありません。

学年進行中の場合も同様ですが、本事業が新たな教育プログラムの構築を目的とするものであることを踏まえ、既に実施する設置計画と提案する構想が互いに整合する必要があることが必要です。

問39.申請に際し、幹事校となる旨の意志の表明の有無が審査に影響するのか。

幹事校となる旨の意思の表明の有無は審査においては評価対象とはしないため、審査に影響することはありません。

なお、幹事校については、本事業全体で1大学を定めることとしており、メニューⅠ・Ⅱいずれの取組を行う大学であるかは問いません。

問40.幹事校への成果の発信・普及等に関する経費はどの程度配分されるのか。

毎年度の予算の状況に応じ、文部科学省において配分額を決定します。各大学においては、交付された配分額の範囲において、発信・普及に取り組んでいただくこととなります。

これまで大学教育再生戦略推進費（以下、再推費）では、教育再生実行会議や中央教育審議会等において提言された大学教育改革を推進するため、設置形態を超えた競争的環境の下で、以下の枠組みに当てはまる事業を対象にしてきた。

- 世界をリードする教育研究拠点の形成
- 革新的・先導的な教育研究プログラムの開発に関する大学の優れた取組

基本運営方針

- ① 学長が申請するコンペ方式により、優れた取組を重点的に支援
- ② 学識経験者等の外部有識者による公平かつ厳正な審査を経て採択校を決定
- ③ 各年度のフォローアップ、中間・事後評価を徹底し、成果を明確化
- ④ 各プログラムの成果の公表・普及を徹底し、高等教育全体の改革を推進

（国費を投入するに相応しい大学を厳正に採択するために）

- 公募・審査・採択・執行・評価については、共通指針により運用を統一化
 - ・ 特に、各プログラムの公募・採択にあたっては、共通の申請資格・申請要件を設定
 - ・ 外部有識者で構成される委員会等における競争的環境下での審査を経て、採択校を決定



再推費の目的・必要性

スピード感が必要な政策を実現するためには、国が主導して新たな教育研究拠点の形成や教育研究プログラムの構築を促し、速やかに波及させることが不可欠



■ 世界をリードする教育拠点の形成

○ 卓越大学院プログラム

令和2年度予算額 77億円（74億円）

国内外のトップ大学や民間企業等の外部機関と組織的な連携を図り、企業等からの外部資金をはじめとする学内外資金を活用しつつ、世界最高水準の教育力と研究力を結集した学位プログラムの構築・実践を通じて、人材育成・交流、及び新たな共同研究の創出が持続的に展開される拠点を形成し、あらゆるセクターを牽引する卓越した博士人材の育成を進める。

■ 革新的・先導的教育研究プログラム開発やシステム改革の推進等

○ 知識集約型社会を支える人材育成事業

令和2年度予算額 4億円（新規）

今後の社会や学術の新たな変化や展開に対して、柔軟に対応しうる能力を有する幅広い教養と深い専門性を持った人材育成を実現するため全学的な教学マネジメントの確立を図りつつ、新たな教育プログラムを構築・実施するための経費。

○ Society5.0に対応した高度技術人材育成事業

令和2年度予算額 9億円（10億円）

産学連携による実践的な教育ネットワークを形成し、Society5.0の実現に向けて人材不足が深刻化しているサイバーセキュリティ人材やデータサイエンティストといった、大学等における産業界のニーズに応じた人材を育成する取組を支援する。

○ 大学による地方創生人材教育プログラム構築事業

令和2年度予算額 3億円（新規）

地域の知の拠点としての大学が、他の大学等や自治体、地域の企業等と協働し、地域が求める人材を養成するための教育改革を実行するとともに、出口（就職先）と一体となった教育プログラムを実施することで、若者の地元定着と地域活性化を推進する。

○ 持続的な産学共同人材育成システム構築事業

令和2年度予算額 3億円（3億円）

大学等において、企業等を超えたオープンイノベーションを促進するため、リカレント教育や実務家教員育成に関する産学共同教育の場やプログラムを提供するとともに、持続的に社会の要請に応えられる産学共同人材育成システムを構築する。

○ 大学改革研究委託事業 令和2年度予算額 0.6億円（0.6億円）

今後の大学改革課題に機動的に対応するため、先導的な大学教育課題や政策内容に関する調査研究を大学等に委託。調査結果等の公表により各大学の取組を支援・促進することで、大学改革の一層の推進、教育の質の向上、大学の構造転換を図る。

○ 大学入学者選抜改革推進委託事業 令和2年度予算額 1億円（1億円）

大学入学者選抜において「主体性を持って多様な人々と協働して学ぶ態度」の評価を、より実質的かつ効果的・効率的に行える環境を整備するため、調査書の電子化に向けた調査研究を実施する。

■ 大学教育のグローバル展開力の強化

○ スーパーグローバル大学創成支援事業 令和2年度予算額 33億円（34億円）

我が国の高等教育の国際競争力の向上及びグローバル人材の育成を図るため、世界トップレベルの大学との交流・連携の実現・加速や多様な価値観が集まるキャンパスを実現するための人事・教務システム改革など体質改善を進め、徹底した国際化に取り組む大学を重点的に支援するとともに国内外への戦略的な情報発信を展開する。

○ 大学の世界展開力強化事業 令和2年度予算額 12億円（13億円）

大学教育のグローバル展開力の強化を図るため、我が国にとって戦略的に重要な国・地域との間で、質保証を伴った学生交流の実施等を推進する国際教育連携やネットワーク形成の取組を支援する。

● アフリカ諸国との大学間交流形成支援 （1億円（新規））

日本とアフリカの大学の連携による質の保証を伴った教育研究プログラムの開発・実施と学生の派遣・受入れを組み合わせた大学間交流を支援することで、アフリカにおける大学間国際ネットワークの形成と持続可能な成長に貢献する人材育成を図る。

■ 先進的で高度な医療を支える人材養成の推進

○ 先進的医療イノベーション人材養成事業 令和2年度予算額 11億円（12億円）

我が国の医療・健康水準の向上のため、高度な教育・研究・診療機能を有する大学・大学病院を通じて、新たな医療ニーズに対応した先進的な医療人材養成拠点を形成する。

● 保健医療分野におけるAI研究開発加速に向けた人材養成産学協働プロジェクト （2億円（新規））

将来にわたって国民に質の高い保健医療サービスを提供していくため、医療機関や民間企業・団体等の協力を得ながら、保健医療分野における人工知能(AI)技術開発を推進する医療人材を養成する。

● 医療データ人材育成拠点形成事業 （2億円（2億円））

医療現場から大規模に収集される多様なデータの利活用を推進し、質の高い医療を実現するため、医療データの活用基盤を構築・運営する人材や医療データを利活用できる人材を育成する。

● 多様な新ニーズに対応する「がん専門医療人材(がんプロフェッショナル)」養成プラン （7億円（10億円））

がんに係る多様な新ニーズに対応するため、ゲノム医療従事者、希少がん及び小児がんに対応できる医療人材、ライフステージに応じたがん対策を推進するがん専門医療人材を養成する。

○ 大学・大学院及び附属病院における人材養成機能強化事業 令和2年度予算額 4億円（5億円）

医療の高度化等に対応するため、優れた高度専門医療人(医師・歯科医師・看護師・薬剤師等)を養成するための教育体制の充実を図る。

● 課題解決型高度医療人材養成プログラム （3億円（4億円））

高度な教育力・技術力を有する大学が核となって、我が国が抱える医療現場の諸課題等に対して、科学的根拠に基づいた医療が提供

● 基礎研究医養成活性化プログラム （0.6億円（0.8億円））

基礎医学を志す医師の減少に歯止めをかけるとともに、我が国の基礎医学研究における国際競争力を強化するため、基礎医学分野において、社会的要請の高い病理学や法医学分野等における優れた基礎研究医を重点的に養成する。

○ 大学における医療人材養成の在り方に関する調査研究 令和2年度予算額 0.7億円（0.4億円）

我が国の社会・経済構造の変化に伴う保健医療分野におけるニーズの変化に対応できる医療人材養成の在り方について検討するための調査・研究を実施。効率的かつ質の高い医療提供体制の構築に貢献できる医療人や医療の進歩に貢献できる研究者、高度専門医療人材の養成を図る。



背景・課題

- ◆ 学術研究や産業社会においては、分野を超えた専門知の組合せが必要とされる時代であり、一般教育・共通教育においても従来の学部・研究科等の組織の枠を超えた幅広い分野からなる文理横断的なカリキュラムが必要。
- ◆ 産業界においても、新しい事業開発や国際化の進展の中で、高度な専門知識を持ちつつ普遍的な見方のできる能力を備えた人材育成が求められている。

【関係する文書等】

- ・ 「成長戦略」「経済財政運営と改革の基本方針2019」
- ・ 採用と大学の教育の未来に関する産学協議会「中間まとめ共同宣言」（2019年4月）において、**Society5.0時代には、専門知識のほかに、文理の枠を超えた幅広い教養等を身につけることが期待されている。**

教育改革に向け対応が必要な事項（例）

- ◆ 教育にフォーカスした産業界や地方自治体等の社会ニーズを具体的に把握・分析し、教育改革の具体化に向けたビジョン・戦略の策定。
- ◆ 教育・研究上の社会的要請に迅速かつ柔軟に対応するため、学部・研究科等の組織間の壁が高く所属組織の権益を守るとうとする傾向や学内合意形成が困難な状況の打破。
- ◆ 研究業績重視の人事給与とマネジメント制度改革の改革。
- ◆ 研究活動や専門教育を重視する傾向からの脱却（専門分野に求められる知識量の増加、一般教育・共通教育の軽視等）。
- ◆ 全学的な教育実施責任体制を有効に機能させ、教育や学修の質の向上に向けた不断の改善・改革の進捗管理等のコントロール機能を強化。
- ◆ 学生は、学修の幅を広げることの必要性を実感。など

各大学が、時代の変化に応じ多様な教育プログラムを持続的に提供していくためには、**全学横断的な改善・改革の循環を生み出す基盤・システムを学内に形成することが不可欠。**

これらへの対応と一体的に教育改革を実現。

事業概要

【目的】

Society5.0時代等に向け、狭い範囲の専門分野の学修にとどまるのではなく、今後の社会や学術の新たな変化や展開に対して柔軟に対応しうる能力を有する**幅広い教養と深い専門性**を持った人材育成を実現するため、**全学的な教学マネジメントの確立**を図りつつ新たな教育プログラムを構築・実施。

【メニュー】

①文理横断・学修の幅を広げる教育プログラム

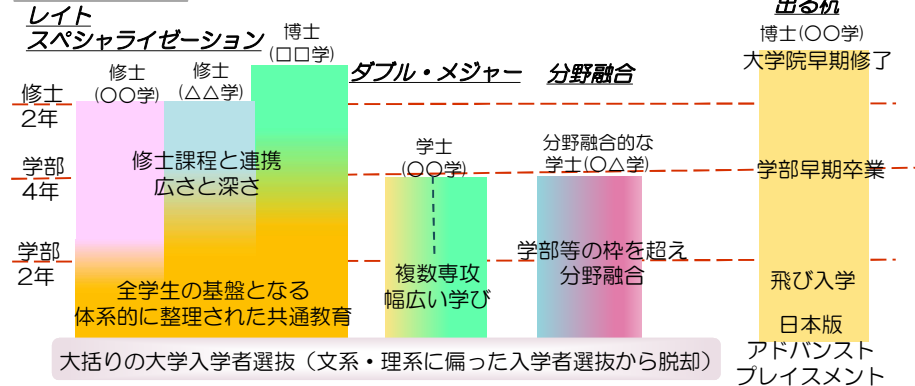
- （レイトスペシャライゼーションプログラム、ダブル・メジャープログラム、分野融合の学位プログラム等）
- 複数のディシプリンを理解・修得できる教育プログラム（十分な量と質、順次性を有しているカリキュラム（必修科目や卒業要件として設定等）、重複回数授業の実施など学修の高い質と密度を担保するため取組み等）
 - 理解・修得した複数のディシプリンを、融合・統合する学びのプロセス（講義から卒業論文・研究等まで）

②出る杭を引き出す教育プログラム

- 非凡な才能をもった学生に、魅力ある先端研究を見据えた「個別最適化した学び」を実現

- 事業期間：最大5年間 財政支援（令和2年度～令和6年度）
- 選定件数・単価：①6件×50,000千円 ②1件×34,000千円

～取組の例～



【事業スキーム】

- ◆ 対象：国公立大学・大学院
- ◆ 取組みの内在化：事業の継続性・発展性確保のため、事業の進捗に合わせ補助額を逓減（補助期間最終年度の前年に当初予算額の2/3、最終年度に当初予算額の1/3）

【事業イメージ】

大学と社会が相互理解・共通認識のもと新たなタイプの大学教育を実現
 「教育改革」と「マネジメント改革」の一体的展開



各大学における自主的な改革を、教学マネジメントの専門家も含むプログラム委員会が後押し（審査・評価・助言）

事業成果

- ◆ Society5.0時代等を支える幅広い教養と深い専門性を持った人材の育成。
- ◆ 社会のニーズに合った教育プログラムの実施を通じ、学長をはじめとする執行部の強いリーダーシップに基づく必要な体制整備、資源確保、構成員の意識向上。
- ◆ 全学的な教学マネジメント確立。

▶ **新たな教育プログラムの成果を組織全体に浸透、社会を巻き込んだ不断の教育改革を推進。**

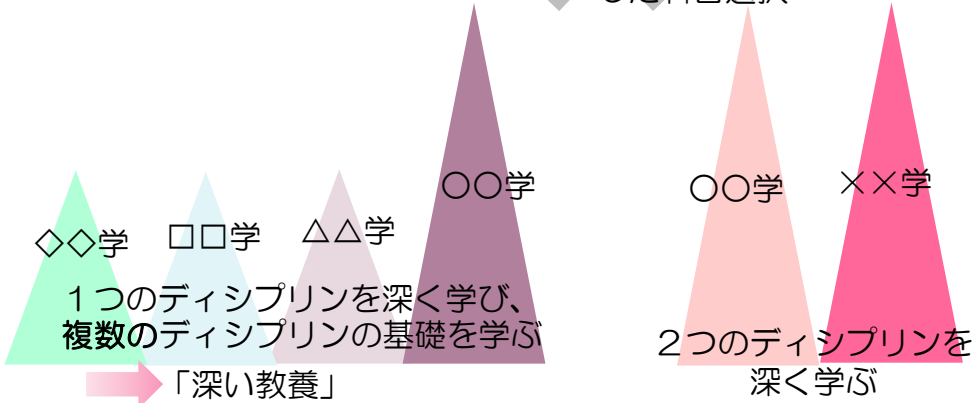
知識集約型社会を支える人材育成事業のメニュー①において求められる要件（イメージ）

以下の条件を満たし、各大学の**強みと特色を生かした**カリキュラムを既に各ディシプリンについて資源を有している各学部の再編・協働、大学間連携等による確立する。

1. 明確な人材養成目的が設定された上で、複数のディシプリンを身につけることが確実に求められるカリキュラムが設計されること。また履修要件や履修指導により、それが担保されること。

- ★必修科目、卒業要件として設定
- ★徹底した履修指導

× 学生の学問体系を意識しない科目選択や単位取得の難易度に応じた科目選択



2. 複数のディシプリンで身につけた内容を統合し、実社会に適用することができる能力を培う学びのプロセスと集大成が準備されること。

卒業論文・研究
卒業プロジェクト

◆ 学士課程等を通して学んだディシプリンを学生自身の中で融合と総合が行われること。



× 1つのディシプリンにのみ基づく卒業論文・研究等

3. 各科目が主専攻・副専攻それぞれに相応しい求められる水準のディシプリンを身につけさせる上で、十分な量と質、順次性を有するものになること。

◆ 順次性の例
基礎→発展→応用
講義→演習・実験

◆ 十分な量と順次性を確保するためには一定の時間の確保

◆ 質が高く密度の高い学修を担保するためには、学事暦の見直しも必要



× 複数の科目がそれぞれ関係性がなく配置されている状況

4. 一般教育科目と専門教育科目における役割分担が適切に行われること

◆ 科目間の内容の調整と履修要件（推奨・必須等）の適切な設定

× 一般教育科目と専門教育科目における関係性が十分整理されていない

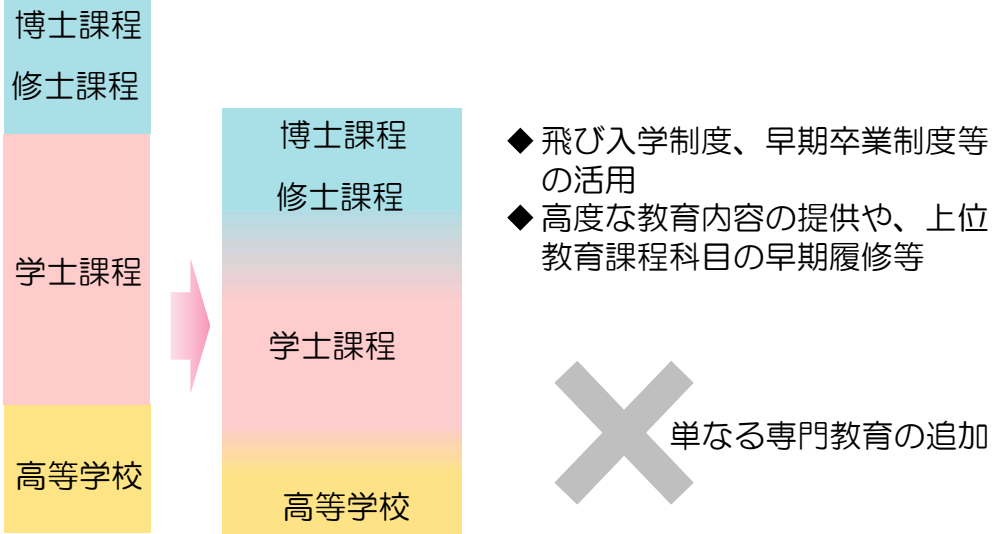
5. (レイトスペシャライゼーションを取り入れた構想の場合)

◆ 入試の大括り化が行われ、柔軟な転学部等が可能となること。

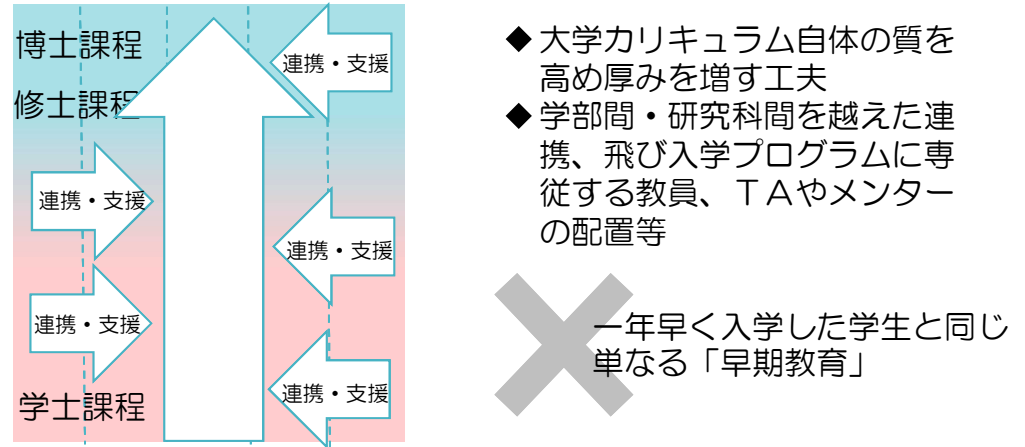
知識集約型社会を支える人材育成事業のメニュー②において求められる要件（イメージ）

以下の条件を満たし、各大学の強みと特色を生かし、特定の分野で特に優れた資質を有する学生に対し、早期にオーダーメイドで質の高い教育を施す教育プログラムや実施体制を、高等学校・大学・大学院や大学間の連携等による確立する。

1. 高校教育から大学院教育までの連携し、学生の能力に応じた柔軟な教育プログラムの構築（タテの連携）



2. 飛び入学で入学した学生の関心や研究分野等に応じた科目の提供、きめ細やかな指導を実現するための体制確保（中身の拡充・ヨコの連携）



その他、重視すべきと考える取組（要素）

< 高大接続 >

- ◆ 高等学校段階における大学の単位を取得する取組
- ◆ SSH等における連携強化
- ◆ 科学実験教室やポスターコンテストなどの高校生の進学意欲や学習意欲を喚起するイベントの開催

< 入試 >

- ◆ 特に優れた資質の認定を行うための工夫
- ◆ 意欲や修学可能性などを総合的に評価する入学者選抜の実施

3. 社会とのインタラクション

- ◆ 「飛び入学」実施大学間の連携
- ◆ 「飛び入学」に関する受験生本人、保護者、高等学校教員、企業等の意識改革
- ◆ 社会のニーズを受けた人材像

< 教育課程 >

- ◆ 特に優れた分野以外での学力や知識を補うための学修支援
- ◆ 早期入学者プログラムに、普通入学者から発掘した特に優秀な学生を合流される取組
- ◆ 海外語学研修や研究目的の海外留学

< 組織体制・指導体制 >

- ◆ 学内における明確な位置づけ（一部局の取組ではない）
- ◆ 教育体制（専任教員および学内の関係学部の兼務の協力体制）

「知識集約型社会を支える人材育成事業」に係る政府提言等

■ 成長戦略実行計画（令和元年6月21日閣議決定）

第1章 基本的考え方

（4）人の変革

①付加価値の高い雇用の創出

- ・大学院卒を含め、日本においても、**文理を問わず、大学院教育を含めリベラルアーツ教育の強化を進める必要がある。**

■ 成長戦略フォローアップ（令和元年6月21日閣議決定）

9. Society 5.0 時代に向けた人材育成

（2）新たに講ずべき具体的施策

i) 大学等における人材育成

- ・学部・研究科等の枠を超えて教育課程を設定できる学位プログラム制度について積極的な活用を促すとともに、**当該制度等を活用して全学的な共通教育から大学院教育までを通じて 広さと深さを両立する新しいタイプの教育プログラム（「レイトスペシャライゼーションプログラム」等）を複数構築することで、大学教育における文理を横断したリベラルアーツ教育の幅広い実現を図る。また、世界を牽引するようなトップ人材を育成するため、飛び入学等を通じて早い段階から集中的に育成する「出る杭」を引き出すプログラムを構築する。**

■ 経済財政運営と改革の基本方針2019（令和元年6月21日閣議決定）

第2章 Society 5.0 時代にふさわしい仕組みづくり

2. 人づくり革命、働き方改革、所得向上策の推進

（1）少子高齢化に対応した人づくり革命の推進

⑤ 大学改革等

- ・**大学・大学院において、文理を横断したリベラルアーツ教育や社会のニーズに応える博士などの高度人材の育成を推進する。専門職大学、高等専門学校、専門学校等における企業等と連携した実践的な職業教育を進める。学部・研究科などの組織の枠を超えた学位プログラムの制度化により、広さと深さを両立した新たな教育プログラムを推進する。**