

課題設定による先導的人文学・社会科学研究推進事業
(グローバル展開プログラム)

研究成果報告書

「グローバル社会におけるデモクラシーと国民史・集合的記憶の
機能に関する学際的研究」

研究代表者： 橋本 伸也

(関西学院大学 文学部 教授)

研究期間： 平成28年度～令和元年度

1. 研究基本情報

課題名	グローバル社会における排他主義とデモクラシーに関する総合的研究
研究テーマ名	グローバル社会におけるデモクラシーと国民史・集合的記憶の機能に関する学際的研究
責任機関名	関西学院大学
研究代表者(氏名・所属・職)	橋本 伸也 ・ 文学部 ・ 教授
研究期間	平成28年度 ～ 令和元年度
委託費	平成28年度 2,210,000円
	平成29年度 20,800,000円
	平成30年度 18,886,400円
	令和元年度 11,154,000円

2. 研究の目的

研究の背景

近年のグローバル化の進展は、逆説的にも各国におけるアイデンティティ政治の強化をもたらし、それをも一因とするナショナリズムの復権や、異なる文化・宗教・言語的背景を持つ人々に対する排外主義的態度へと帰結している。しかもこのプロセスは、しばしば民主的・手続きのもとに進行し、多様な市民の共存を前提とする現代的デモクラシーの構築にとって深刻な阻害要因をなしている。このようなナショナリズムの復活・強化と排外主義的態度の強まりに際してしばしば争点化されるのが、「過去」をめぐる認識である。このことは東アジアに顕著な宿痾的経験として周知の事実に属するが、実際はそれにとどまらず世界的な趨勢でもある。歴史和解(とくにドイツ型「過去の克服」)の進展が喧伝されるヨーロッパも例外ではない。

「国民史」の再検討と歴史政策

過去を利用したアイデンティティ政治の道具として挙げられるのが、近代歴史学すなわち「国民史」である。「国民史」批判自体はすでに多々なされてきたが、国際社会がいまなお国民国家を単位とする以上、「国民史」の観念的止揚だけでは問題打開にはつながらない。むしろ、各国で「国民史」が構築された際に内包された排他的機制を解明し、他者に開かれた歴史叙述のあり方を展望するべきであろう。とりわけ、ヨーロッパとアジアの諸国のあいだでは、それぞれの「国民史」の近代歴史学としての同型性にもかかわらず、伝統的な国際関係や文化の違いが歴史意識の差異を規定してきた。本研究では、世界規模の共時的現象としての「過去の紛争化」のメカニズムを把握するために、この差異の解明を第一の課題とする。

記憶研究(Memory Studies)と「記憶の政治」

冷戦体制崩壊後、グローバル化の進展のなかで、アイデンティティ政治の核として過去を動員し、国民的な集合的記憶を再構築する動きが世界的に顕著である。その際、学問的な歴史研究の成果が単純化・歪曲をともなって参照され、多様なツールを通じて集合的記憶とアイデンティティを構築するために利用されている。このような「過去の政治化」は、一方では非民主的・非人道的体制による体制犯罪を克服してデモクラシーの定着を促してきたが、他方では共有される過去をめぐる諸集団間の対立を喚起し、亀裂の深刻化をもたらした。こうした「記憶の政治」の前景化については、ヨーロッパを中心とした「記憶ブーム」として一定の知見の蓄積が進んでいる。本研究では、さらなる研究の進展に資するために、アジアとヨーロッパを同一平面で比較する巨視的な分析を試みる。

学際的・国際的研究ネットワークの構築

以上の課題解明のために、歴史学にとどまらず社会科学の諸分野の知見を反映できるような研究組織の構築を進めるが、その際には「グローバル展開プログラム」としての役割に即して、国際的な研究ネットワークの構築と共同研究の推

進を進めることも重要な目的となる。その際に、①拠点となるアジアとヨーロッパの研究機関間の緊密な協力関係の構築を進めること、②アジアとヨーロッパという枠組み及び連携機関間の協働から進んで、さらに広域的に課題の解明に資するグローバルな研究ネットワークの形成を目指すこと、③特に若い世代の研究者が、国や地域を超えて国際的舞台で活動できるように支援すること、の三点を具体的な目標として設定する必要がある。

3. 研究の概要

上記の目的と課題に即して、このプロジェクトでは①年次国際会議の開催、②国際学会におけるパネル組織、③個別テーマに即した国内・国際的な研究会(セミナー、ワークショップ等の開催)、④若手研究者の提携研究機関派遣とセミナー開催、⑤研究成果の公表と出版といった活動を進めてきた。

年次国際会議

提携研究機関および外国人共同研究者の支援を受けて、日本と韓国で交互に主題を設定した国際会議を開催した。研究分担者は報告者に加えて司会・討論者の役割をにない、議論の深化と全体の円滑な運営に貢献した。

2017年度

“Border History” (2017年8月3-4日、北海道大学)

共催: 北海道大学スラブ・ユーラシア研究センター境界研究ユニット、日韓西洋史フォーラム

参加者: 50名程度(外国からの参加10名)

2017年度 Border History (北海道大学)	
Keynote	
Stefan Berger	Border Studies - Some Conceptual and Theoretical Clarifications
Akihiro Iwashita	Studying Borders in Japan and Beyond
Session I Conflicted and Negotiating Borderlands	
Hitomi Sato	Cultures and Languages of Revolt in the Alps of the Late Middle Ages
Małgorzata Glowacka-Grajper	Shifting Borders and Memory Practices in the Borderlands of East-Central Europe: The Case of "Kresy" (Former Polish Eastern Borderlands)
Session II Contested Borders in North-Eastern Eurasia	
Takahiro Yamamoto	Territorial Boundaries and Marine Animal Hunting in the Kuril Islands in the Late Nineteenth Century
Kwangmin Kim	Borderland Magnates and Capitalism in Central Asia under the Qing Empire (1759-1864)
Session III Ancient and Pre-modern States and Borders	
Takashi Fujii	New Greece: Reformation of Borders under the Roman Empire
Seonmin Kim	Environmental Relations in the Yalu River Region in the Nineteenth Century
Session IV Borders and Minorities	
Loretta Kim	The Way We Eat: Indigenous Identity, Foodways, and Peoples of the Eastern Sino-Russian Borderland
Takehiro Okabe	From Finnic to Soviet Family: Finnic Minorities and Border in the Soviet-Finnish Controversy over the Kalevala (the 1880s to 1940s)"
Zhao Xin	Russian's Expansion in the Northeast Asia and Westerners: Explorations on Amur River in Early Modern Times

2018年度

“Negotiating the Time” (2018年10月26-27日、韓国ソウル・ソガン大学校)

共催: ソガン大学校批判的グローバル・スタディーズ研究所(CGSI)、日韓西洋史フォーラム

参加者: 50名程度(日本からの参加10名、日本・韓国以外の参加4名)

2018年度 Negotiating the Time (ソガン大学校)	
Keynote	
Naoki Sakai	Time as Progress and the Nationalism of Hikikomori (reclusive withdrawal): From an Outward-Looking Society to an Inward-Looking One
Session I Historicizing the Time?	
Stefan Tanaka	The Transience of Historical Time
Taisuke Nagumo	Two 'Late Antiquities' since 2015: Reconsidering the Periodization from Antiquity to the Mediaeval Ages
Session 2 Politicizing the Time?	
Nikolay Koposov	Populism and Memory: The Politics of the Past after the Death of History
Han Sang Kim	Beyond Frozen Time: Excavated Film Footage and the Politics of How to Use It
Session 3 Colonializing the Time?	
Hunmi Lee	Time For Change: International Political Discourse in the Record of the Sino-Japanese War 1894-1895
Yuto Ishibashi	Time Standards for the British Empire: Colonial Astronomical Observatories and the Transfers of Timesignalling Technologies

2019年度

“History for Democracy in the Age of Populism” (2019年8月31日-9月1日、関西学院大学)

共催: 日韓西洋史フォーラム

参加者: 50名程度(外国からの参加者12名)

2019年度 History for Democracy in the Age of Populism	
Keynote	
Stefan Berger	Engaging Populisms: Which Historical Memory for What Kind of Democracy?
Eve Rosenhaft	Beyond Multidirectional Memory: Tracking the Holocaust in the African Diaspora
Jie-Hyun Lim	Remembering Mass Dictatorship in the Post-fascist Era: Fascism, Populism, and Democracy
Session I Politics of Identity, Belonging and Exclusion in the Age of Populism	
Takumi Itabashi	Populism and -or versus- Democracy: The Experience of Modern German History
Eva-Clarita Pettai	Retrospective Justice and Identity Politics in Central and Eastern Europe Thirty Years after the End of Communism
Jung Han Kim	Is Populism the exit of a Democratic Crisis? : Debates on Left Populism in Korea
Session II Revised Histories and Memories under Democratization and Transitional Justice, and their Outcome	
Eugenia Gay	To Rebuild a Nation. Historiographical Itineraries after a Disruption of the Social Bond
Lap Yan Kung	The Tiananmen Square Incident and Ethics of Memory: A Ritual Interpretation
Myeon Jeong	Remembering Zhuge Liang's (諸葛亮) Southern Campaign in the Political-Social Context of Contemporary China
Session III "De-nationalization" of History or Accommodation of National Histories?	
Berber Bevernage	Doing History for Reconciliation? Some Theoretical Reflections on the Uses of Historiography for Reconciliation and Peace Building after Violent Conflict.
Naoki Inoue	History of Koguryo (高句麗) and the 'National History': Scramble between Korea and China"
Neeladri Bhattacharya	When was Post-National? History Writing in the Era of Populism"

国際学会におけるパネル組織

本プロジェクトと内容的に関連する国際学会において、研究代表者・分担者が企画者となって、若手研究者を報告者とするパネルを組織した。討論者には外国人共同研究者らを委嘱し、若手研究者が国際的な舞台で活動する経験を積めるように留意した。

The 8th East Asia Conference on Conflict and Harmony in Eurasia in the 21st Century: Dynamic and Aesthetics

(第8回東アジア・スラブ＝ユーラシア国際学会、中央大学校[韓国]、2017年6月3-4日)

‘Eurasianized’ Conflicts of Memories and Histories: Reflection from East and Central European Experiences

Chairperson: Nobuya Hashimoto

1. Yoko Tateishi (Seikei University, Japan) : Disputes on history textbooks in Russia
2. Kenshi Fukumoto (Kwansei Gakuin University, Japan): An Introduction on Relationship between Poland and Ukraine in Memory Politics: Controversy over the Film “Wolyn” of Wojciech Smarzowski
3. Hisashi Shigematsu (University of Tokyo, Japan): A Hero or a Collaborator: History and Memory of Kazys Škirpa (1895-1979)”

Discussants: Naoki Odanaka (Tohoku University, Japan), Ja-Jeong Koo (Daejeon University, Korea)

25th International Conference of Europeanists: Europe and the World: Mobilities, Values and Citizenship

(ヨーロッパ研究協議会第25回国際会議、インターコンティネンタル・シカゴ・マグニフィセントマイル, 2018年3月28-30日)

Citizenship and Memory in Eastern Europe and East Asia: A Comparison

Chairpersons: Nobuya Hashimoto, Hiromi Komori

1. Yuda Anegawa (Chiba University): History, “Christian Nationalism”, and Neoliberal Politics in Contemporary Hungary
2. Seung-Min Lee (Waseda University): Memory of “Compatriots” and Defining the Boundary of Korean National Community
3. Sara Park (Kobe University): Ideology or Racism: Historical Origin of Immigration Control Bureau in Postwar Japan
4. Constantin Iordachi (Central European University, Hungary): Citizenship and (re)Imagined National Communities in Post-Communist Romania and Hungary”[文書参加]

Discussants: Carol Gluck (Columbia University, USA), Zuzanna Bogumił (The Maria Grzegorzewska University, Poland)

セミナー・ワークショップ等

上記の研究目的・課題に即して、世界規模でさまざまな事例を探求することを獲得目標としたセミナー・ワークショップ等を逐次開催した。国内研究会では、研究代表者・分担者の著作等を素材にしながらか歴史学論や記憶研究の動向などの理論的問題の検討を進め、また国際的な視点を広げるために、多様な国・地域から研究者を招聘することとした。後者については、招聘研究者による講演を中心としながら、日本の研究者による研究報告や討論を配することにより、事例間の比較と接続に留意した。なお、2019年3月にのベルギー・ゲント大学におけるワークショップは、2019年総括国際会議の予備企画として開催したもので、国際ネットワークの拡大・深化を特に意識して組織したものであった。

2016年度

キャロル・グラック・セミナー(関西学院大学東京丸の内キャンパス、2017年2月7日)

合 評 会:橋本伸也『記憶の政治——ヨーロッパの歴史認識紛争』岩波書店、2016年(Carol Gluck)。Aleida Assmann, *Formen des Vergessens*, Wallstein, 2016(アンドレアス・ルスターホルツ)。

第1回全体研究会(関西学院大学大阪梅田キャンパス、2017年3月26-27日)

合 評 会:リン・ハント、長谷川貴彦編『グローバル時代の歴史学』(岩波書店、2016年)

研究報告:「民俗学とは何か——マイノリティ研究との関わりから」(島村恭則)

「過去が紛争化させられる時代」(橋本伸也)

The Historiographical myths of Spanish Transition to Democracy and its current revision (Daniel Gomez-Castro, JSPS Posdoc Fellow, Kwansai Gakuin University). 討論:菊池信彦(国立国会図書館)

2017年度

ファミリーバー・アーデルハーフ・ワークショップ(関西学院大学西宮上ヶ原キャンパス、2017年4月6日)

講 演: The Thousand and One Borders of Iran: Travel and Identity (Fariba Adelkhah, Sciences Po, France)

NHCMセミナー(東北大学、2017年11月5日)

講 演:「歴史の再構成と歴史認識の変遷——イランソヴィエト社会主義共和国」(黒田卓、東北大学)

討 論:塩野崎信也(龍谷大学)

NHCMセミナー「ナショナル／コロニアルな記憶としての食——イランとインド」(関西学院大学大阪梅田キャンパス、2018年3月3日)

研究報告: The Formation of Iranian “National Cousins” Reflecting Nationalist Ideological Requirements (Bert Fregner, Austria)

The Pasis and Debates on Food: in Colonial and Post Colonial India (井坂理穂、東京大学)

討 論:藤原辰史

第2回全体研究会(関西学院大学大阪梅田キャンパス、2017年3月4日)

研究報告:「『メタヒストリー』以降の歴史学」(長谷川貴彦)

「高句麗史と「国史」——近現代の日韓中の歴史論争」(井上直樹、京都府立大学)

討 論:「近世スペイン帝国の歴史認識の観点から」(内村俊太、上智大学)

2018年度

ニコライ・コポソフ教授(Emory University, USA)連続セミナー

講 演①: Multi Memorism and Law (京都大学、2018年10月31日)

講 演②: Battles over the Past in Putin's Russia (東京大学、2018年11月3日)

Workshop “History for Democracy in the Age of Populism” in Ghent (Ghent University, Belgium, March 22 2019)

研究報告: The Idea of State-Sponsored History (Berber Beveridge, Ghent University, Belgium)

Democracy and Historical Writing (Antoon De Baets, University of Groningen, Nederland)

History and Memory Politics in Poland under PiS government (Miroslaw Filipowicz, The John Paul II Catholic

University of Lublin, Poland)

Public History and EU institutions (Martí Grau Segú, House of European History, European Parliament)

NHCMセミナー「東アジアにおける古代史と国民史」(関西学院大学大阪梅田キャンパス、2018年3月30日)

講演:「古代史にみる植民地主義と民族主義のアマルガム」(李成市)

研究報告:「華夏族の創生——中国古代史の中の中華民族論」(渡邊英幸、愛知教育大学)

「モンゴル(人民共和)国におけるナショナル・ヒストリーの形成と変容」(橋誠、下関市立大学)

討論:藤井崇、橋本伸也

2019年度

ハannes・オーベルマイア博士セミナー「歴史遺産と記念碑をめぐる論争と語り直し——南ティロル・台湾・クロアチアの現代史から」(甲南大学、2019年6月29日)

講演: Transforming a Controversial Heritage: South Tyrol's Fascist Monuments Revisited Resemantized (Hannes Obermair, Italia)

研究報告: Whose Home? Cultural Pluralism and Preservation of Japanese Colonial Heritage in Taipei City (松田ヒロ子、神戸学院大学)

Nationalism and the Ustasha Movement: Factors for the Rise of Historical Revisionism in Croatia(門間卓也、日本学術振興会特別研究員PD/関西学院大学)

若手研究者提携研究機関派遣・セミナー

若手研究者育成を目的に提携研究機関等への派遣事業を行った。派遣する若手研究者は公募に基づいて選考し、また派遣先研究機関または周辺地域の研究機関における資料収集等の活動と合わせて、提携先の研究者と協力しながら、自身の研究テーマに即したセミナー等を開催して報告することを義務づけた。2019年度は本プロジェクトの研究期間との兼ね合いで、本プロジェクトと関連の深い若手セミナーに指名派遣した。派遣者の氏名、所属、派遣期間、派遣先、研究課題、セミナー等での報告は以下の通り。

2017年度

長沢優子(東京大学、2017年8-9月、ルール大学ボーフム社会運動研究所)

研究課題:「1918年から1933年のドイツとオーストリアの合邦運動における文化政策」

セミナー: 2017年9月12日、ルール大学ボーフムドイツ学研究所、Die Kulturpolitik der Anschlussbewegung in Deutschland und Österreich 1918-1933: Im Ringen um ein „großdeutsches“ Nationalbewusstsein

重松 尚(東京大学、2017年8-9月、ワルシャワ大学社会学研究院)

研究課題:「中・東欧諸国における第二次世界大戦の歴史と記憶」

セミナー: 2017年9月19日、ポーランド科学アカデミー、Evaluations Unsettled: Historical Views of the Genocide Center and the International Commission in Lithuania

福元健之(関西学院大学、2017年9-10月、ワルシャワ大学社会学部研究院)

研究課題:「祈りの共同体——東中欧における記憶政治と宗教」

セミナー: 2017年9月19日、ポーランド科学アカデミー、Reading the Texts of Tadeusz Isakowicz-Zaleski

2018年度

衣笠太郎(東京大学、2018年10-11月、ルール大学ボーフム社会運動研究所)

研究課題:「ドイツ・ポーランド境界地域の史的・研究-20世紀のシュレーゲン/シロンスクを中心に」

セミナー: 2018年11月5日、ルール大学ボーフム社会運動研究所、The Upper Silesian Committee and Father Tomasz Reginek: Upper Silesian Secession Following the First World War

ジョナサン・ブル(北海道大学、2018年11月、ルール大学ボーフム社会運動研究所)

研究課題:「第二次世界大戦後の人口移動に関するミュージアム展示の比較研究—ドイツと日本を中心に」

セミナー: 2018年11月5日、ルール大学ボーフム社会運動研究所、Post-World War 2 Migration on Display: A Comparison of Museum Practices in Japan and Germany

2019年度

重松 尚(東京大学、2019年6月、“Tkuma” Ukrainian Institute for Holocaust Studies)

研究課題:「リトアニアにおける対ナチ協力者の記憶の問題とその比較研究」

Transregional Academy “After Violence: The (Im-)Possibility of Understanding and Remembering”に参加し、各国から参加したポストドク研究者ら20名程度と研究発表、講演に基づく議論、フィールドワークなどを行った。

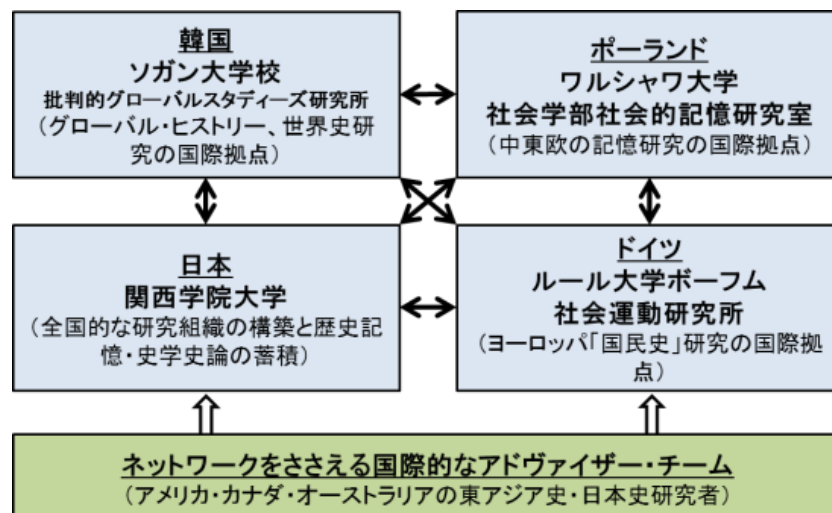
研究成果の公表

プロジェクトとしての出版企画として3点交換したのに加えて、2017年度国際会議の成果は、後掲の論集*Borders in East and West: Transnational and Comparative Perspectives*として刊行予定で、現在、最終の編集段階にある。その後の国際会議の成果についても、雑誌等での成果の公表に向けて準備中である。

本プロジェクトの取り組みについては、日本語・韓国語・ドイツ語・ポーランド・英語の5カ国のウェブサイトを作成して、社会への公表に努めた(<http://history-memory.kwansei.ac.jp/index.html>)。年次国際会議以下の諸活動の告知及び成果報告は、極力、日本語と英語の2言語で公表するように努めてきた。国際学会でのパネル及び個別のセミナー・ワークショップについては、報告者から原稿の提供されたものを、順次、本プロジェクトのホームページ上で公開し(<http://history-memory.kwansei.ac.jp/archive/index.html>)、それらを取りまとめたディスカッション・ペーパー集は、近く関西学院大学のリポジトリに登録する予定である。

4. 研究プロジェクトの体制

関西学院大学を拠点に、ソガン大学校(韓国)、ワルシャワ大学(ポーランド)、ルール大学ボーフム(ドイツ)を中核とした国際ネットワークの構築をはかることとし、日本の研究代表者・研究分担者に加えて、これら機関の研究者を外国人共同研究者として配置した研究組織を構築した。外国人共同研究者は国際会議等への参加・報告に加えて、若手研究者の受け入れ、事業推進のための協力・助言など多彩な関与をおこなうことが期待された。また、これら4つの機関の活動を支援するアドバイザーとして、世界的にも高名なアジア研究・記憶研究の先導的研究者を委嘱し、その助言と支援のもとに活動を進めることとした。その体制を概念図で示すと以下のようになる。



また、年次国際会議や個別のセミナー・ワークショップ等には、これら4機関関係者の枠を超えた多彩な研究者を研究協力者として招聘し、講演・研究報告などを依頼することとし、その枠は東アジアとヨーロッパからさらに広域的でグローバルなものになるように留意した。

研究代表者等の別	氏名	所属機関・部局・職名	研究項目
研究代表者	橋本伸也	関西学院大学・文学部・教授	総括
グループリーダー	長谷川貴彦	北海道大学・文学研究科・教授	歴史学理論研究
研究分担者	小山 哲	京都大学・文学研究科・教授	東欧の歴史学理論
研究分担者	藤原辰史	京都大学・人文科学研究所・准教授	ドイツの歴史認識問題
研究分担者	立石洋子	成蹊大学・法学部・助教	ロシアの歴史認識問題
研究分担者	高岡裕之	関西学院大学・文学部・教授	日本の歴史認識問題
研究分担者	飯島 渉	青山学院大学・文学部・教授	東アジアの歴史認識問題
研究分担者	戸邊秀明	東京経済大学・経済学部・准教授	日本の歴史学理論
グループリーダー	小森宏美	早稲田大学・教育総合科学学術院・教授	記憶研究理論
研究分担者	福田 宏	成城大学・法学部・准教授	政治学と記憶研究
研究分担者	藤井 崇	関西学院大学・文学部・准教授	西洋古代史と記憶研究
研究分担者	アンドレアス・ルスターホルツ	関西学院大学・文学部・教授	神学と記憶研究
研究分担者	島村恭則	関西学院大学・社会学部・教授	民俗学と記憶研究
研究分担者	粟屋利江	東京外国語大学・総合国際学術研究院・教授	南アジアの記憶研究
研究分担者	金沢周作	京都大学・文学研究科・教授	イギリスの歴史認識問題
研究分担者	佐藤公美	甲南大学・文学部・教授	イタリアの歴史認識問題
研究分担者	水野博子	明治大学・文学部・教授	オーストリアの歴史認識問題
研究分担者	西山 克	関西学院大学・文学部・教授	日本中世史からの提言
研究分担者	佐藤達郎	関西学院大学・文学部・教授	中国の歴史認識問題
研究分担者	後藤裕加子	関西学院大学・文学部・教授	中近東の歴史認識問題
研究分担者	李 成市	早稲田大学・文学学術院・教授	東アジアの歴史認識問題
外国人共同研究者	BERGER, Stefan	Ruhr University Bochum, Professor (Germany)	歴史学理論
外国人共同研究者	BOGUMIL, Zuzanna	The Maria Grzegorzewska University, Associate Professor (Poland)	記憶研究理論
外国人共同研究者	FUJITANI, Takashi	University of Toronto, Professor (Canada)	東アジアの歴史認識問題
外国人共同研究者	GLUCK, Carol	Columbia University, Professor (USA)	歴史学と記憶研究
外国人共同研究者	GŁOWACKA-GRAJPER, Małgorzata	University of Warsaw, Assistant Professor (Poland)	記憶研究理論
外国人共同研究者	LIM, Jie-Hyun	Sogang University, Professor (South Korea)	歴史学と記憶研究理論
外国人共同研究者	LORENZ, Chris	Ruhr University Bochum, Honorable Research Fellow (Germany)	歴史学理論
外国人共同研究者	MORRIS-SUZUKI, Tessa	Australian National University, Professor (Australia)	東アジアの記憶研究
外国人共同研究者	YONEYAMA, Lisa	University of Toronto, Professor (Canada)	東アジアの記憶研究

5. 研究成果及びそれがもたらす波及効果

①日本・韓国・ドイツ・ポーランドの研究機関を結んだネットワークをハブとして、短期間のうちに南アジアやオセアニア、中近東、南北アメリカも含んだ世界規模の広範囲の研究者の協働を実現することができた。結集した研究者は20以上の国・地域に広がり、検討対象の国・地域は40近い。これを通じて、東アジアにおける紛争化とヨーロッパにおける和解という過度に単純された図式で理解されがちな「歴史認識問題」がより広域的に熾烈な形で存在し、過去をどのように表象し記述するのかがポスト冷戦時代のグローバルな政治的・文化的な争点であるという本プロジェクトの当初の想定の妥当性が明らかになった。ヨーロッパ中心になりがちなメモリースタディーズや歴史学論の視野を世界規模に

拡大し、とりわけヨーロッパの研究者がアジアとの比較や接続を意識するようになったことは、このプロジェクトが「グローバル展開プログラム」としてめざした重要な成果であった。

- ②多くの事例に共通して観察されたのは、「過去の政治化」が民主化あるいは権威主義化など、多様な形態の政治体制上の変動と結合して進行する傾向である。民主化は旧体制による人権蹂躪など過去の不正義の是正への衝動を含み、権威主義化はナショナルなものの栄光視や体制正統化のために過去を利用する。「国民」の範囲の決定と帰属とアイデンティティの政治が、そうした傾向を強化しがちである。中東欧諸国で多く見られる民主化から権威主義化への反転、あるいは両者がせめぎあう政治的対立構図のなかで過去の取り扱いが複雑な経路をたどりがちであり、歴史的な自己理解が「反省」から「正当化」にずらされる例も多く見られる。ナショナリズムの強まりや権威主義化のもとでの修正主義的衝動や「過去の歪曲」といった図式で理解されがちだが、実際は、民主化や脱植民地化による過去の取り扱い方との一体的理解が必要であることをこのことは教えている。
- ③「過去の政治化」は政治的事件にかかわってのみ進展するわけではなく、より多岐にわたる文化的装置を通じて追求される傾向にあることも明らかになった。本プロジェクトでは「食」をめぐる報告と議論が何回かなされたが、これもその一例である。衣食住のような生活文化の土台の次元に帰属とアイデンティティの政治が貫入し、「固有の文化」をめぐる争奪戦が各地で展開されており、民俗学や人類学的な観点からのアプローチの重要性が明らかになっている。
- ④同様のことは植民地支配や領土問題など国際関係でも確認され、それが国内の政治闘争と接続されがちであることも留意が必要である。ポピュリスティックでナショナリスト的な政治勢力の伸張により安定した対隣国関係に過去の「悪事」が持ち込まれ争点化させられる事例が頻発している。和解の範例であったポーランド・ドイツ間も例外ではない。
- ⑤「過去の政治化」はより近い過去に関わって理解されやすいが、実際は、古代史が、現在の国家体系と遠く隔たるにもかかわらずアナクロニズム的に利用され、紛争化させられる場合がある(ごく最近の「マケドニア」の国家呼称問題はその一例)。近代以降の国民国家による「官房学」としての一国史を古代に遡及的に記述することはごく一般的な実践であるが、国家による空間と時間の編制の問題として議論を進めていく必要がある。
- ⑥歴史と記憶の政治化と紛争化が、過去の「消費財」として一体的に進行していることも注目に値する。記憶の場としての博物館や記念碑の役割についてはすでに多く指摘があるが、マスメディアやゲームにおける過去の素材化(時代劇など)は言うに及ばず、世界遺産などの遺産ツーリズムによる産業化が消費欲望としての過去という性格を強化し(「遺産資本主義」という指摘もある)、史実についての適切な理解という啓蒙的な歴史意識に代えて、情動的快楽を満たすための装置や材料として過去が恣意的に扱われる傾向が強まっていることにも注意が必要である。このことは、2018年の国際会議「Negotiating the Time」で議論された、近代的(ニュートンの?)な時間観念自体の変容や「消失」と関連している可能性がある。
- ⑦以上のような展開を考察する際の概念装置と観点が共有されたことも本プロジェクトの重要な成果である。Victimhood Nationalism、Mass Dictatorship、State-Sponsored History、Retrospective Justice、Memory Regime、History Regimeなどの重要な概念装置がさまざまな機会に示された。また、日本では見過ごされたきた「記憶法Memory Law」(ある種の歴史認識の刑法犯罪化)についての議論を紹介したことも大きな成果である。ホロコースト否定論に対抗して編み出されたこの種の法が、政治的文脈の変化とともに異なる機能を帯びていったことが明らかにされている。
- ⑧ホロコーストを典型としたジェノサイド概念は、こうした問題を考える際の重要な視点を提起する。ホロコースト言説が特定集団の被害者性を際立たせることにはかねて批判が存在したが、他方で、それが植民地主義やその他の文脈に置き直されるなかで、他の諸集団の自己意識の変容を促し、犠牲者性をめぐる「醜い競争」や視野の狭窄を生む一方で、より普遍的な価値を求める方向で機能したことが本プロジェクト、とりわけ最終年度の国際会議を通じて示された。そうした力動的な歴史理解の方向を広く提示していくことは、残された重要な課題である。
- ⑨過去の取り扱いをめぐる以上のような状況の中で、歴史学がいかなる役割を果たしうるのであるかを考えてきたことも本プロジェクトの成果である。紹介された各国の事例には、メモリー・アクティヴィストとしての歴史家の役割を強調するものも

あれば、全般的な傾向として歴史家が特定の国家の歴史政策によりそった場合もあり、逆にそうした動きから距離をとって「科学性」を標榜し政治的対立からの自律性を確保しようとするものもあった。他方で、歴史家と歴史研究自体が、国家的に編制された時間と空間の枠組みに強く縛られる一方、たとえば初年度の国際会議“Border History”の諸報告や南ティロルの事例のように、境界地域に固有の動態を丹念に描くことで、既成の政治的に構築された空間論的ドクサを克服する可能性を見通すこともできた。いくつかの報告を通じて示されたように権威主義的傾向を強める諸国では、歴史学と歴史研究者が直接の政治的抑圧の標的とされる状況も目立ってきた。これらから示唆されるのは、歴史学ないし学問と政治権力との関係をめぐる古典的な問題群である。新たな政治的価値の追求と学問の自律性との緊張関係が問い直される

6. 今後の展開

- ①国際会議や多くのセミナー等における研究報告について出版や雑誌論文その他の形で公刊を進めることが当座の喫緊の課題である。日本学術振興会が本事業のために設定した研究期間は名目的には4年度にまたがるとはいえ、実質的には2年強しかなく、一方で国際会議開催等による新たなネットワークの拡大を進めながら、国際共同研究の成果を公刊可能なレベルに高めるだけの時間的余裕はない。現在すでに出版が決まっているものに加えて、さまざまな場でなされた貴重な研究報告を図書その他の形で公刊するには、まだ相当の時間を要する。
- ②このプロジェクトを通じて形成された国際的な研究者のネットワークをいかにして持続させるかは難題である。当座の方向性として、日韓西洋史フォーラムとして着手し本プロジェクトでも継続してきた日韓交流については、より多分野の同様の試みと合流させて持続させることを韓国側と合意しており、そのための組織形態を検討中である。
- ③ドイツやポーランドなどヨーロッパの研究者と日韓のネットワークを接続するには、新たな研究プロジェクトの組織化とファンド獲得が必要であり、そのための検討を開始しているが、より地道な試みとして日常的な交流を持続させることも考えられる。すでに、本プロジェクト終了直後に研究代表者がポーランドの提携機関でこのプロジェクトの成果について講演を行ったが、この種の交流であれば日常的な研究活動の中で可能であり、引き続き試みることとなろう。
- ④このプロジェクトを通じて確認されたのは、現在の世界的な政治状況の中で民主主義が危機に陥るとともに排他主義的な心性と行動が広まり、恣意的な過去の政治化が進行していることにたいして、各地の歴史研究者やメモリースタディーズの専門家が共通する懸念と問題意識を広く有しているということである。このような問題意識の共有と情報の交換による連帯は日常の研究活動を通じて持続可能なものであり、そうしたなかから本プロジェクトの設定した課題への持続的な実践が育っていくことであろう。

【研究成果の発表状況等】

プロジェクトの出版企画による成果

○著作物(計4件)

- ①橋本伸也編『せめぎあう中東欧・ロシアの歴史認識問題——ナチズムと社会主義の過去をめぐる葛藤』ミネルヴァ書房、2017年、総336頁。
- ②橋本伸也編『紛争化させられる過去——アジアとヨーロッパにおける歴史の政治化』岩波書店、2018年、総334頁。
- ③ユーリー・コスチャシヨーフ、橋本伸也・立石洋子訳『創造された「故郷」——ケーニヒスベルクからカーリーニングラードへ』岩波書店、2019年。
- ④Stefan Berger & Nobuya Hashimoto, *Borders in East and West: Transnational and Comparative Perspectives*, Berghahn Books, Summer 2020 (Forthcoming).

研究代表者・分担者の個別の研究成果のうち本プロジェクトに関するもの

○論文(計16件) うち査読論文計4件、うち国際共著論文計1件、うちオープンアクセス0件

- ①粟屋利江、「批判と反省 神話的歴史(mytho-history): インドのダリトの事例を中心に(特集 神話と神話化の歴史学(2))」、『歴史学研究』、959号、2017年、62-68;79頁、査読あり。
- ②福田宏「紅い刑事ドラマとチェコスロヴァキアの社会主義——テレビによる同時代史の構築」、越野剛・高山陽子(編)『紅い戦争のメモリースケープ: 旧東欧・ソ連・中国・ベトナム』、北海道大学出版会、2019年6月、125-144頁。
- ③長谷川貴彦「安丸民衆史の射程 ヨーロッパ史の視点から」、『現代思想』44巻16号、2016年8月、208-219頁、査読あり。
- ④長谷川貴彦、「物語論的転回2.0 —歴史学におけるスケールの問題」、『思想』1127号、2018年2月、52-66頁、査読あり。
- ⑤水野博子「オーストリア国民の条件——ファシズムの犠牲者のための補償・保障政策を例に」、『駿台史学』162号、2018年2月、181-215頁。
- ⑥小森宏美「国民形成と歴史叙述—両大戦間期のエストニアを事例として」、森原隆編『ヨーロッパの政治文化史——統合・分裂・戦争』2018年、259-274頁。2018年3月
- ⑦小森宏美「エストニアにおける国民化政策の変遷——戦間期と冷戦後の比較から」、『ロシア・東欧研究』47号、2019年、54-64頁、査読あり。
- ⑧FUJIHARA, Tatsushi, Colonial Seeds, Imperialist Genes: Hōrai Rice and Agricultural Development, Mizuno Hiromi, Aaron Moore, John DeMoia (ed.) *Engineering Asia*, Bloomsbury, London, New York, Sydney and Delhi, p2018, p. 137-161.
- ⑨SHIMAMURA, Takanori, What is Vernacular Studies? *Kwansei Gakuin University School of Sociology Journal*, vol.129, 2018, 1-10.
- ⑩飯島渉「感染症と権力をめぐる歴史学」、歴史学研究会(編)『現代歴史学の成果と課題』第四次、続文堂出版、2017年、165-179頁。
- ⑪Hitomi Sato, Hannes Obermair, 'Il notariato di Merano nel secondo Quattrocento. A proposito del progetto di ricerca Political Societies in Medieval Alps: Mountain Towns and Surrounding Localities (Fostering Joint International Research)', *Studi di Storia Medioevale e di Diplomatica*, n.s. III (2019), Forthcoming.
- ⑫立石洋子「ロシアのアイデンティティの模索と自国史像—1990年代の歴史教育をめぐる論争を中心に—」、『成蹊法学』第91号、2019年、139-178頁。
- ⑬立石洋子「『雪どけ』とソ連の歴史学—1953-56年の『歴史の諸問題』誌の活動—」、『成蹊法学』第87号、2017年、65-96頁。
- ⑭橋本伸也「『ジェノサイド』の想起と忘却をめぐる覚書——コスプレ化と犠牲者性ナショナリズムと知的忘却」、山室信一・岡田暁生・小関隆・藤原辰史編『われわれはどんな「世界」を生きているのか——来るべき人文学のために』ナカニシヤ出版、2019年、202-222頁。
- ⑮高岡裕之「思想史の場としての健康」、赤澤史朗他『触発する歴史学——鹿野思想史と向きあう』日本経済評論社、2017年、165-183頁。
- ⑯金澤周作「〈総説〉時代区分論」、『思想』第1140号、2020年1月、6-14頁。

○著作物(計6件)

- ①Minoru Mio, Koichi Fujita, Kauo Tomozawa & Toshie Awaya (eds.), *Structural Transformation in Globalizing South Asia: Comprehensive Area Studies for Sustainable, Inclusive and Peaceful Development* (Senri Ethnological Studies 96), National Museum of Ethnology, 2017, 220p.
- ②リン・ハント、長谷川貴彦訳『なぜ歴史を学ぶのか』岩波書店、2019年、136頁。
- ③李成市『闘争の場としての古代史: 東アジア史のゆくえ』岩波書店、2018年、418頁。
- ④飯島渉『感染症と私たちの歴史・これから』清水書院、2018年、総90頁。
- ⑤藤原辰史『分解の哲学——腐敗と発酵をめぐる思考』青土社、2019年、総341頁。
- ⑥藤原辰史編『歴史書の愉悅』、ナカニシヤ出版、2019年、総272頁。

○講演(計4件) うち招待講演3件、うち国際学会0件

- ①KOMORI, Hiromi, From Estonian Studies to Comparative Historical Studies: A View of a Japanese Scholar, Estonia and

Japan: Contemporary Challenges in Humanities and Social Sciences, タルト大学(エストニア)アジア研究センター2018年9月27日 [招待有り].

- ②SATO, Hitomi, 'Le relazioni tra il Giappone e l'Europa nel Cinquecento,' Storia medievale Seminario, Università degli Studi di Milano Bicocca, Dipartimento di scienze umane per la formazione "Riccardo Massa", 20 March 2019.
- ③ KOYAMA, Satoshi, "The image of the Polish-Lithuanian Commonwealth from the perspective of Japanese historiography," The Third Congress of International Researchers of Polish History, Jagiellonian University, Krakow, 2017年10月14日[招待有り].
- ④KOYAMA, Satoshi, "Vicissitudes of the "Noble Republicanism" in contemporary Poland", CGSI Weekly Colloquium, Sogang University, 2019年4月25日[招待有り].

○本事業で主催したシンポジウム等(計3件) うち国際研究集会3件
(3.研究の概要「年次国際会議」に掲載済)

○本研究プロジェクトのウェブサイト

日本語版	http://history-memory.kwansei.ac.jp
英語版	http://history-memory.kwansei.ac.jp/en/index.html
ドイツ語版	http://history-memory.kwansei.ac.jp/de/index.html
ポーランド語版	http://history-memory.kwansei.ac.jp/pl/index.html
ハングル(韓国語)版	http://history-memory.kwansei.ac.jp/kr/index.html