

様式 A-1
(FY2024)

令和6年7月24日

サイエンス・ダイアログ 実施報告書

1. 学校名・実施責任者氏名: 高知県立高知国際高等学校 前野佐紀希子
2. 講師氏名: Dr. Mukhamad SUNARDI
3. 講義補助者氏名: 伊藤圭祐先生
4. 実施日時: 令和6年7月24日 (水) 14:00~16:00
5. 参加生徒: 1 年生 1 人、 2 年生 1 人、 3 年生 0 人 (合計 2 人)
備考: _____
6. 講義題目: 内在性幹細胞を応用した器官再生法の探索
7. 講義概要: 腸を動かす腸管神経細胞が生まれながらに欠損しているヒルシユスプリング病をどのように治療すればよいのかを模索し研究している様子を生徒たちに紹介。ラットで実験した成功例を人にも応用したい。
8. 講義形式:
☒ 対面 ・ ☐ オンライン (どちらか選択ください。)
1) 講義時間 90 分 質疑応答時間 30 分
2) 講義方法 (例: プロジェクター使用による講義、実験・実習の有無など)
プロジェクター使用による講義、ディスカッション
3) 事前学習
有 ・ 無 ☐ (どちらかに○をしてください。)
使用教材 _____
9. その他特筆すべき事項:

Form B-2
(FY2024)
Must be typed

Date (日付)
29/07/2024 (Date/Month/Year: 日/月/年)

Activity Report -Science Dialogue Program-
(サイエンス・ダイアログ事業 実施報告書)

- Fellow's name (講師氏名): Mukhamad Sunardi (ID No. P23409)
- Name and title of the lecture assistant (講義補助者の職・氏名)
Keisuke Ito, Dr.
- Participating school (学校名): Kochi Prefectural Kochi Kokusai Junior and Senior High School
- Date (実施日時): 24/07/2024 (Date/Month/Year: 日/月/年)
- Lecture title (講義題目):
From Lab bench to better Lives: Investigating potential therapy for Hirschsprung disease
- Lecture format (講義形式):
◆ ☒ Onsite ・ ☐ Online (Please choose one.)(☐ 対面 ・ ☐ オンライン(どちらか選択ください。))
◆ Lecture time (講義時間) 145 min (分), Q&A time (質疑応答時間) 15 min (分)
◆ Lecture style (ex.: used projector, conducted experiments)
(講義方法 (例: プロジェクター使用による講義、実験・実習の有無など))
used projector

- Lecture summary (講義概要): Please summarize your lecture within 200-500 words.

I began the lecture by introducing my home country, discussing its popular foods, culture, and famous tourist spots. I then focused on my hometown and its local attractions. I shared my background as a medical doctor and compared it with my current role as a research scientist. This comparison helped show the difference between working in medicine and working in research, and what each role involves.

I explained my activities as a researcher, both in the lab and outside it, and discussed the benefits of a research career, as well as the skills needed to succeed. To make my research more accessible, I used simple explanations along with pictures and videos.

At the end of the lecture, following the question and discussion session, I gave a quiz with four questions to test the students' understanding and handed out souvenirs. They answered all the questions very well, and I am pleased they absorbed the information shared during the lecture.

The lecture went smoothly and took longer than expected due to an engaging interactive session with the students. This allowed for a deeper discussion and provided students with the opportunity to ask questions. The lecture assistant contributed by offering detailed explanations on technical aspects, which further encouraged student engagement.

◆Other noteworthy information（その他特筆すべき事項）:

The lecture assistant provided valuable support by clarifying technical details in Japanese, which helped maintain student interest and foster a deeper comprehension of the subject matter.

- Impressions and comments from the lecture assistant（講義補助者の方から、本事業に対する意見・感想等がありましたら、お願いいたします。）:

非常に有意義な時間を過ごすことができました。このような機会を与えてくださり感謝しています。ただ参加生徒が3名(1名病欠のため、実際は2名)だったのは残念でした。せっかくの機会でしたので、たくさんの生徒の前で我々の事を知ってほしいと思いました。またこのプログラムは2時間全て科学の話をするケースは少ないのではないかと思います。外国人研究者の皆さんは日本の若者に母国のことを知ってほしいと、母国の紹介から始める事が多いかと思います(今回の Sunardi 先生のお話も、母国のインドネシアの話から入りました)。よって参加生徒は理系志望者に限る必要はないと思います。今後パンフレットには「各国の現状を知り学ぶ」という事もアピールして良いのではと考えます。

