

様式 A-1
(FY2024)

2025 年 1 月 31 日

サイエンス・ダイアログ 実施報告書

1. 学校名・実施責任者氏名: 神戸大学附属中等教育学校 ・ 樋口真之輔

2. 講師氏名: Dr. Mukhamad SUNARDI

3. 講義補助者氏名: 伊藤 圭祐 助教

4. 実施日時: 2025 年 1 月 24 日 (金) 14 : 10 ~ 15 : 00

5. 参加生徒: 1 年生 111 人、 2 年生 1 人、 3 年生 1 人 (合計 113 人)

備考: (例: 理数科の生徒) 普通科の生徒

6. 講義題目: Development of potential therapy for Hirschsprung disease

7. 講義概要:

まずは出身国にまつわる生活や文化の話題に始まり、研究者(research scientist)になったきっかけや研究者としての心構えとその魅力を紹介いただきました。そして、Sunardi 先生が神戸大学大学院医学研究科にて、動物モデルを使って取り組んでいらっしゃる、新生児・乳児にみられる腸の病気であるヒルシュスプルング病の研究について、実際のデータを交えて教えていただきました。

8. 講義形式:

☒ 対面 ・ ☐ オンライン (どちらか選択ください。)

1) 講義時間 40 分 質疑応答時間 10 分

2) 講義方法 (例: プロジェクター使用による講義、実験・実習の有無など)

プロジェクター使用による講義

3) 事前学習

☒ 有 ・ ☐ 無 (どちらかに○をしてください。)

使用教材 講師に送付いただいた要旨に基づき、「幹細胞」「変異」について実施責任者が事前に解説しました。

9. その他特筆すべき事項:

講師の先生には、生徒のレベルに合わせた簡潔な英語で、理解しやすいように講演をしていただくとともに、補助者の先生からは適切なタイミングで日本語による解説をしていただき、生徒の理解度や満足度が高まりました。

Form B-2
(FY2024)
Must be typed

Date (日付)
27/01/2025 (Date/Month/Year: 日/月/年)

Activity Report -Science Dialogue Program-
(サイエンス・ダイアログ事業 実施報告書)

- Fellow's name (講師氏名): Mukhamad Sunardi (ID No. P23409)
- Name and title of the lecture assistant (講義補助者の職・氏名)
Keisuke Ito, Dr.
- Participating school (学校名): Kobe University Secondary School
- Date (実施日時): 24/01/2025 (Date/Month/Year: 日/月/年)
- Lecture title (講義題目):
Development of potential therapy for Hirschsprung disease
- Lecture format (講義形式):
◆☒ Onsite ・ ☐ Online (Please choose one.)(☐ 対面 ・ ☐ オンライン(どちらか選択ください。))
◆Lecture time (講義時間) 40 min (分), Q&A time (質疑応答時間) 10 min (分)
◆Lecture style (ex.: used projector, conducted experiments)
(講義方法 (例: プロジェクター使用による講義、実験・実習の有無など))
used projector

- Lecture summary (講義概要): Please summarize your lecture within 200-500 words.

I began the lecture by introducing my home country, highlighting its unique culinary icons and famous tourist attractions. This was followed by a brief overview of my hometown and its notable local tourist spots. I also shared my professional background, transitioning from my experience as a medical doctor to my current role as a research scientist. This comparison highlighted the differences between working in medicine as a practitioner and conducting research as a scientist, as well as the responsibilities of each role.

I detailed my activities as a researcher, both inside and outside the laboratory, while discussing the benefits of pursuing a career in research. Additionally, I shared practical advice for becoming a research scientist. To ensure the lecture was engaging and easy to follow, I used simple English, supplemented with visual aids such as pictures and short videos.

At the end of the lecture, during the question-and-discussion session, I was delighted to receive numerous insightful and thought-provoking questions from the students, all of which were asked in English. To show my appreciation for their active participation, I handed out souvenirs.

The lecture assistant contributed a significant role in enhancing the students' understanding by providing detailed explanations in Japanese, especially on the research-related topics.

◆Other noteworthy information（その他特筆すべき事項）:

The lecture assistant provided valuable support by offering details explanation in Japanese, which helped to maintain student interest and deepen their understanding of the research aspects.

- Impressions and comments from the lecture assistant（講義補助者の方から、本事業に対する意見・感想等がありましたら、お願いいたします。）:

非情に有意義な講義を行うことができた。医学部志望・理系志望の生徒が多かったからか、生徒は皆熱心に関心を持って講義を聞いていた。講義終了後、生徒 3 名が英語で非常に素晴らしい質問をしており、大変印象に残った。

反省点としては、専門用語の訳をスライド上で示せば、話す時間ももっと取れたのではないかと思う（若干 Sunardi 博士の講義を、私の説明で遮ってしまった面がある）。また残念だったのは時間が 50 分しかなかったことである。もう 30 分ほどあれば、実際にサンプルを見せたりすることも可能であったし、質疑応答にもっと時間をさけたと思う。また外国人研究者の皆さんは日本の若者に母国の事をたくさん知ってほしいと思っているはずなので、母国の説明にももっと時間をさけるのではないかと思う。

