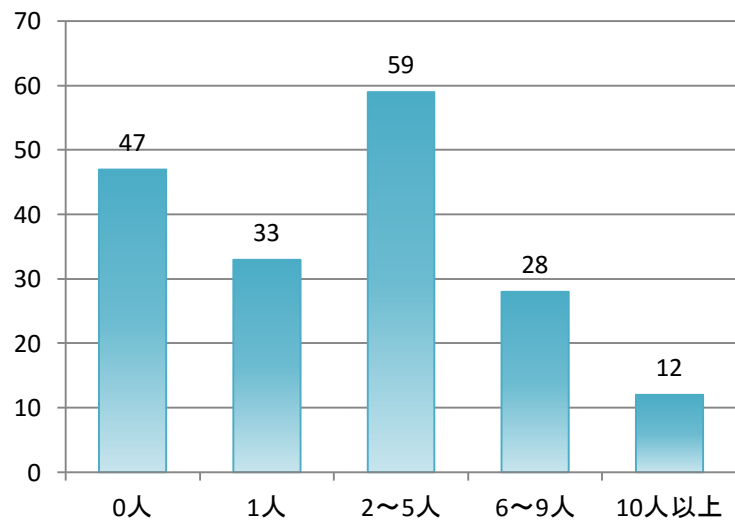


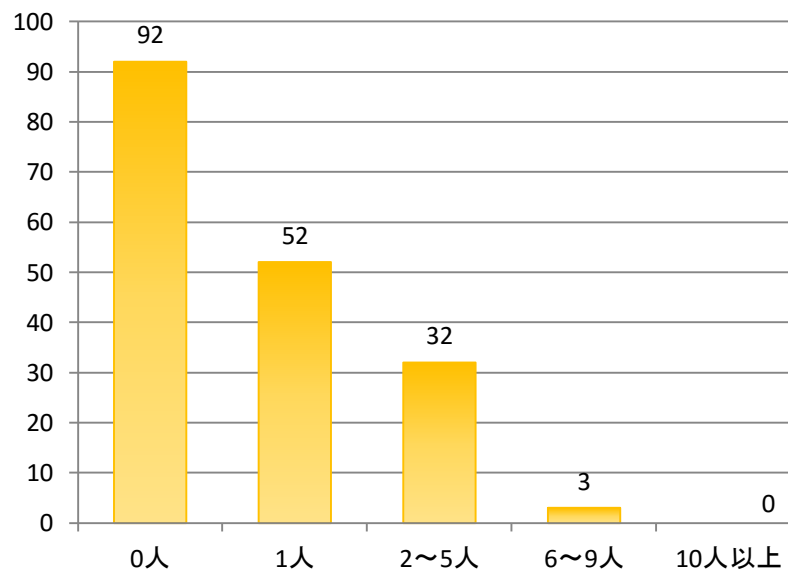
# 平成29年度卓越研究員事業のアンケート結果（研究機関における当事者間交渉状況①）

平成29年度卓越研究員事業においてポストの一覧化公開を行った機関に対して、当事者間交渉状況等についてアンケートを実施（H29.10実施 対象数：72機関・204ポスト、回答数：61機関・179ポスト（回答率88%(ポスト)）

＜当事者間交渉を行った候補者の数＞

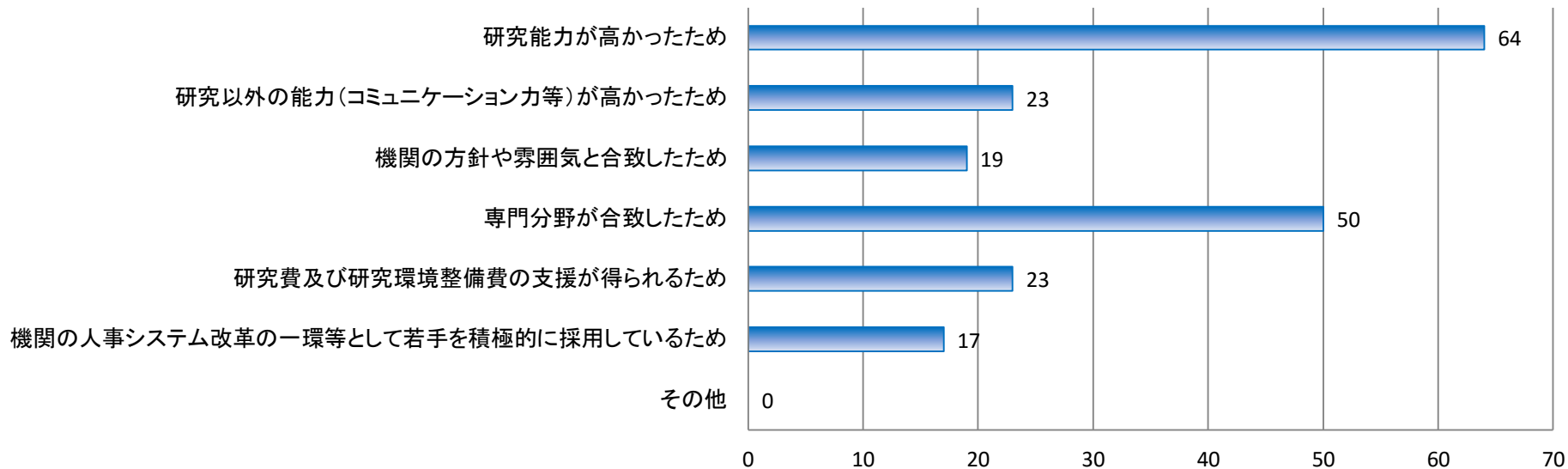


＜機関側から連絡した候補者の数＞

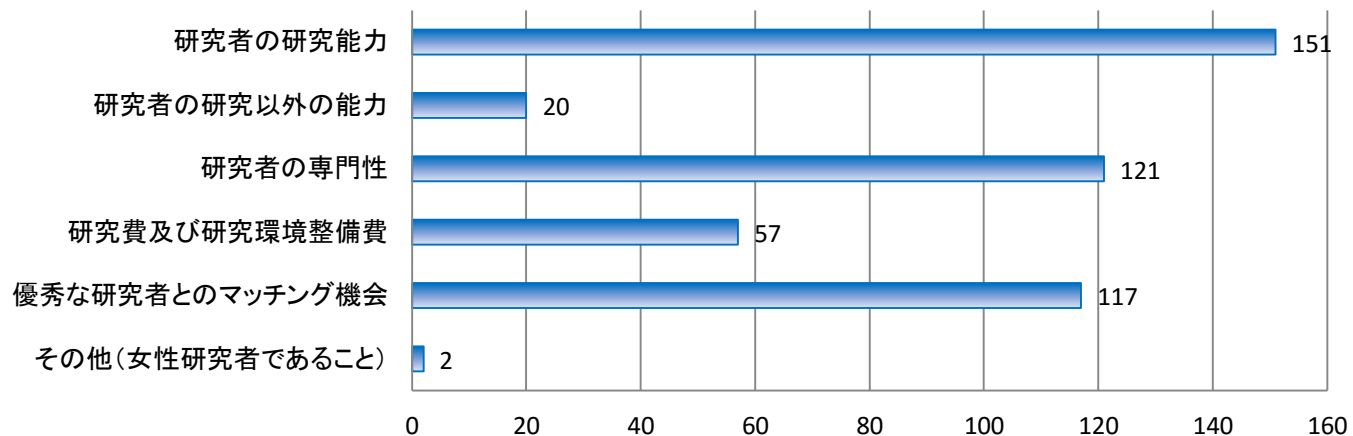


# 平成29年度卓越研究員事業のアンケート結果（研究機関における当事者間交渉状況②）

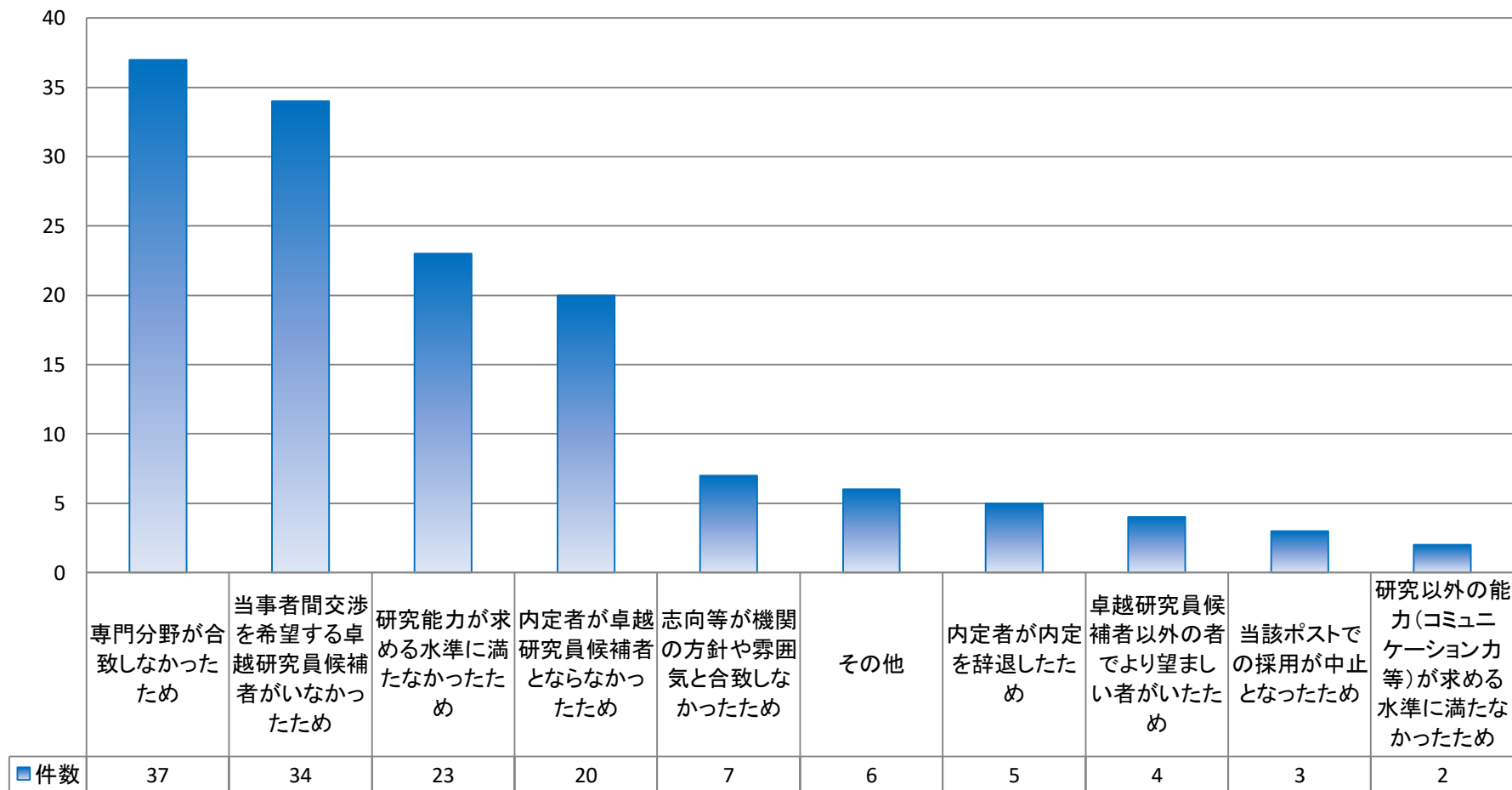
## ＜卓越研究員候補者を内定者として決定した主な理由（複数回答可）＞



## ＜研究研究員事業へのポスト提示に際して期待していたこと（複数回答可）＞



＜卓越研究員候補者を内定者としなかった理由（複数回答可）＞

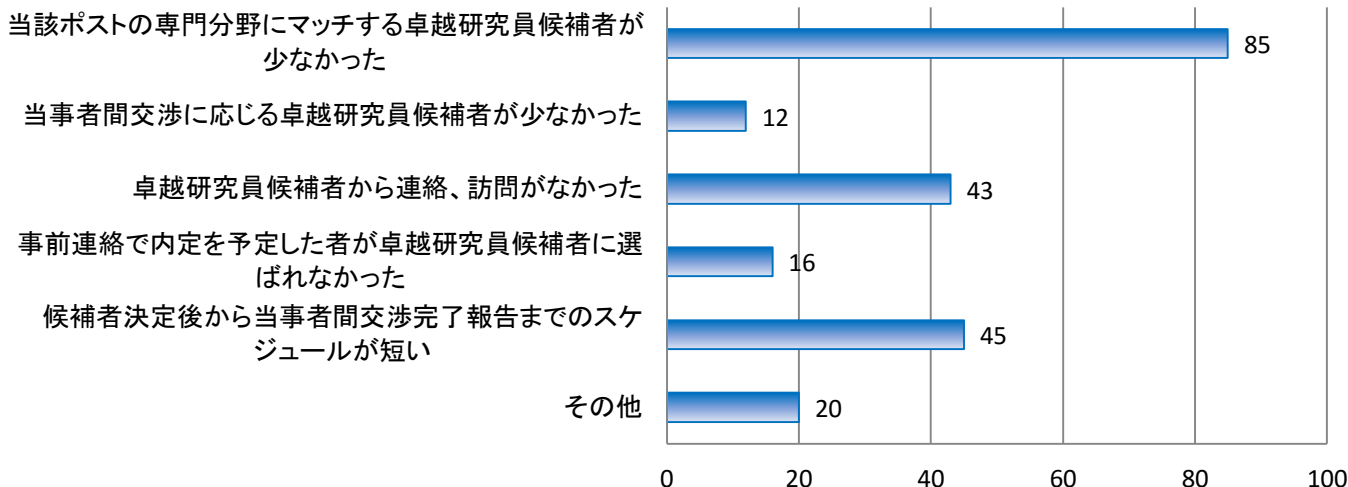


その他の内容

- ・選考結果が出る前に採用審査の途中で本人が辞退した
- ・研究分野不整合+能力不足
- ・候補者に連絡したが、返信がなかった など

# 平成29年度卓越研究員事業のアンケート結果（研究機関における当事者間交渉状況④）

## <当事者間交渉で困ったこと（複数回答可）>

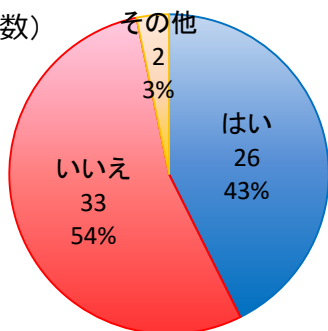


### その他の内容

- ・候補者からの応募がなかった
- ・28年度候補者の取扱いに曖昧な部分があった
- ・候補者の選定基準が不明瞭であった
- ・候補者を指導する学内研究者の人選が難しかった
- ・期待する業績がある者がいなかった
- ・公募(選考)期間が短い など

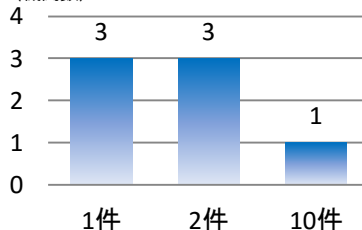
## <ポストを年複数回提示可能とした場合、ポスト提示増に繋がると考えるか>

(機関数)



## <「はい」と回答した場合の増加見込みポスト件数>

(機関数)



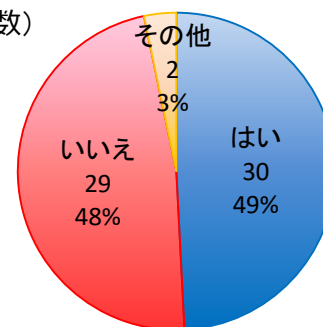
※19機関は未定又は無回答

### その他の内容

- ・通年であれば他のポストを提示できる可能性がある
- ・中途での取り下げ可能になるのは良いが、件数が増加するとは言えない
- ・制度が利用しやすくなる可能性があるが、ポスト提示の増加につながるかはわからない
- ・後半にもう1回または、3月に4月に追加のポスト提示を希望 など

## <申請段階で申請者情報を公開する方がポストの提示増に繋がると考えるか>

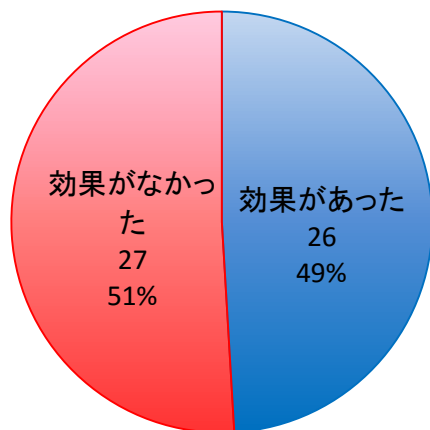
(機関数)



### その他の内容

- ・提示ポストの増加に繋がるとは無いと思うが、応募者が申請を躊躇する可能性や個人情報保護の観点で懸念される
- ・ポスト提示には繋がらないが、どのような応募者が居るのかを知りたい
- ・制度が利用しやすくなる可能性があるが、ポスト提示の増加につながるかはわからない など

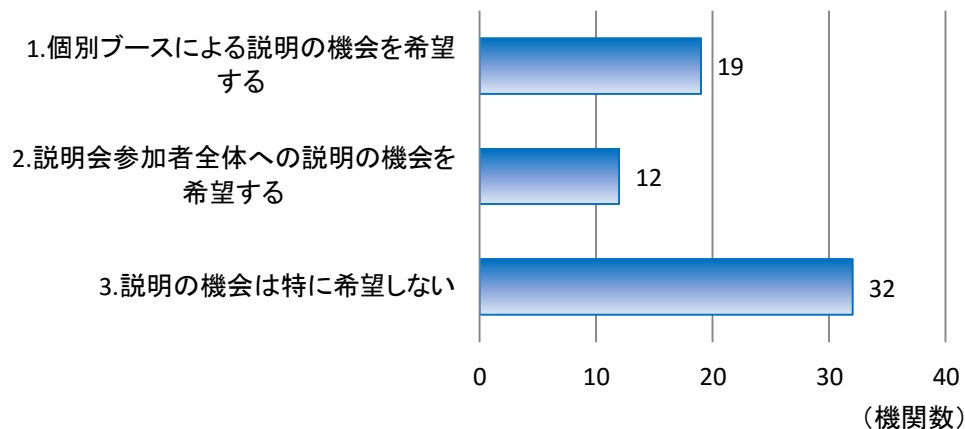
## ＜平成29年度研究者向け説明会の効果があったか（参加機関・ポストのみ回答）＞



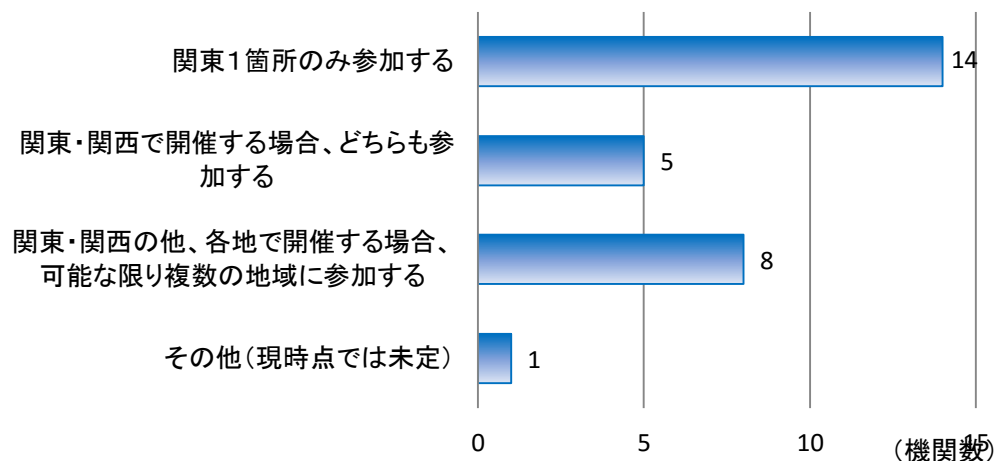
### どのような効果があったか

- ・機関・ポストへ関心を持ってもらった（4件）
- ・説明会参加者からの応募に繋がった（3件）
- ・候補者と直接情報交換ができた（2件）
- ・機関・ポストへの関心度を把握できた
- ・事前に説明をすることでミスマッチを防げた など

## ＜次年度研究者向け説明会への参加希望＞



## ＜開催地域別の研究者向け説明会参加希望＞



# 平成29年度卓越研究員事業のアンケート結果（研究機関における当事者間交渉状況⑥）

## ○主な意見（改善希望事項等）

	意見分類	主な内容
A	制度改善全般に関すること	<ul style="list-style-type: none"><li>○スケジュールがタイトであり、見直し（公募の早期化など）や柔軟化が必要。（5件）</li><li>○機関がポスト提示できる時期を増やすべき。（随時、候補者決定後）（2件）</li><li>○10月ポスト公募や4月着任のスケジュールも加えるなど、スケジュールに工夫が必要。（2件）</li><li>○ポストの研究分野・分科を複数指定出来るようにするなど、ポスト情報に柔軟性を持たせられないか。（2件）</li></ul>
B	卓越研究員候補者の選考に関すること	<ul style="list-style-type: none"><li>○候補者の選考の基準を明確にすべき。（又は基準に疑問がある）（3件）</li><li>○候補者の選考において、業績や研究能力以外の能力・将来性も鑑みた審査を行うべき。（2件）</li></ul>
C	当事者間交渉に関すること	<ul style="list-style-type: none"><li>○ポストに対して分野が一致する候補者が少ないため、候補者の構成（分野・年齢等の）を工夫すべき。（2件）</li></ul>
D	経費に関すること	<ul style="list-style-type: none"><li>○研究環境整備費を建物の改修など使える範囲を広げられないか。（2件）</li><li>○採用と同時に補助金を使用できるように、又は交付決定のスケジュールを早められないか。（2件）</li></ul>