

日本学術振興会  
拠点大学交流事業  
事後評価資料

## 東アジア地域システムの社会科学研究

交流相手国：タイ

タイ側対応機関：National Research Council of Thailand  
タイ側拠点大学：タマサート大学

日本側拠点大学：京都大学東南アジア研究所

実施期間  
平成11年度～平成20年度実施

## 評価資料の要約

**研究の概要** 本事業は、京都大学東南アジア研究所とタイのタマサート大学を拠点大学として、「東アジア地域システムの社会科学研究」をテーマに共同研究を推進した。具体的には、日本・タイを中心とする、12カ国101機関の社会科学諸分野の研究者の参加を得て3～4年間ずつの共同研究プロジェクトを9つ実施した。

第二次大戦後、二十世紀末に至るまで、東アジアの国々はアメリカのヘゲモニーが制度的にビルト・インされる形で社会発展を遂げてきた。前半では、その過程を明らかにするとともに、その国際政治経済的枠組みとその制度的展開のもとでさまざまなネットワークがどのように編成されているかを明らかにすることを目指した。そこでは、東アジア政治経済構造の基本的特徴としてヘゲモニー、ネットワーク、テクノクラシー、中産階級の擡頭、市場と経済連携、をカギ概念とした。後半では、前半で明らかになった国際政治経済的枠組みとその制度的な展開の中で、法・制度・国家等の機能が良好でなくとも、経済・政治・社会・文化において在地の社会関係やリーダーシップに基づき発展、成長してきたという東南アジア社会の特質に着目し、人・モノ・カネ・情報の流動、「企業家精神 entrepreneurship」、変貌する「家族」、アジア国際経済秩序などをキーワードに、そうした特質にいたる地域の社会経済的基盤とその変遷を追求した。本事業を通じて、広域アジアを視野の広い枠組みでとらえる研究が一つの流れを形成するにいたった。また歴史的に長期の視点を持ち、自然科学諸分野とも連携してきた本研究所の実績から、決して分野にとらわれた細分化した問題意識に陥ることなく、より大きな広い枠組みで地域をとらえてきた。共同研究を三年一区切りで実施し、一つのテーマから生まれた反省や展望をもとに、次のプロジェクトを組み、積み上げていったが、一つ一つが独立して無関係なのではなく、10年というタイムスパンの中で現実の事象に即応しつつ、社会科学における研究交流という大目標のもとで思考の流れを作っていくことができた。

**研究ネットワーク形成** 広がりあるテーマ設定のもとで、タイをはじめアセアン諸国さらに東北アジアも含む多くの研究者と共同研究を行うことにより、東アジア研究のネットワークを創出し、それは、若手の参加を得ることで教育にも寄与するものとなった。この十年間で、従来の欧米との対応において形成されてきた研究ネットワークに対し、日本を含む東アジア域内のネットワークが形成されつつある。本研究プロジェクトは、その域内研究者ネットワークの形成に大きく貢献することができた。それは本研究所が本事業の最後に開始したグローバル COE プログラムなどにとっても不可欠な基盤となった貴重な信頼関係である。今後、日本はアジア地域における同地域の研究ハブとしての役割を戦略的に強化していく必要があることが実感された。

**研究成果** 本プログラムのもっとも重要な成果は、分野毎の問題意識の細分化に陥ることなく、地域の問題についてアメリカや広域アジアという視野の広い枠組みと研究姿勢から問う姿勢を共有する研究者のネットワークが日本とタイを拠点として、東アジア地域に構築されたことである。また、共同研究の具体的成果としては、毎年一度は開催したセミナーのプロシーディングスをもとに英文叢書を日タイ研究者等が共同編集して編著を出版してきた。(既刊5冊、校正中7冊、原稿集積中2冊)。

**今後の展望** 東南アジアの現今の変貌に直面して新たに浮上した問題を、今年度開始したアジア拠点事業において東南アジア社会発展モデルの探求として新たに展開していく。その際に、本事業で明らかになったようにアジアにおける学術研究のマッピングそのものが大きく変貌しつつある現在、本事業で形成されたネットワークを広域に相互交流できるようにしながら相互により発展的な共同研究のあるべき形を模索したい。

## *Executive Summary of the Report*

**Outline** This program "Social Science Region Making in East Asia" was designed as an exchange-based joint research program between the Center for Southeast Asian Studies, Kyoto University and Thammasat University. It has involved social scientists from twelve countries and 101 organizations, from disciplines such as political science, political economy, economics, anthropology, history and sociology, in nine projects of 3-4years length.

In the post-war half century, the East Asian countries have developed by accepting U.S. hegemony as institutionally built-in to their systems. In the first half of this program, we attempted to examine this process and how networks have been formed under this institutional development. The key terms were hegemony, network, technocracy, the rise of middle classes, market and economic alliance. Upon the foundation of the analysis of institutional development, in the latter half, we turned our attention to ways in which leadership and social relations at the foundation of Southeast Asian societies have managed even as legal and state institutions may not be so strong. The key words in the latter half were entrepreneurship, populism, changing families, Asian international economic order. While the research projects were mostly three-year units, the ten year span allowed us to build upon the frameworks and questions arising from earlier projects to form the foundation for the ensuing projects, such that we were able to accumulate knowledge and understanding as well as respond to the needs of current social phenomena.

**Research networks** Due to the width of the theme, we were able to involve researchers of wide interest not only from Thailand, but Indonesia, Malaysia, the Philippines and other countries including Korea, China and Taiwan. During the decade of this program, there was incredible academic progress in the region, such that academic exchange has become increasingly stimulating and fruitful, leading to substantial output in the form of joint publications. Japan's role as hub in the academic networking in the region has become increasingly important.

**Research outcome** Without falling in the trap of disciplinary pigeon-holes, the program has allowed us to explore relevant topics with width and depth through the sharing of common questions and frameworks, and this has led to substantial output, first as workshop proceedings, and subsequently as book publications from each project. So far we have 6 published volumes, 6 currently in press or editing, and 2 manuscripts almost read for review.

**Future prospects** The framework set up in this program has proven useful in understanding the region from a longspan and will enable us to tackle some newly rising issues. Based on these fruits, we will in the next Asian Core program, pursue the Southeast Asian model of alternative development. In response to the changes in the mapping of academism on Southeast Asian area studies, we will actively seek further academic network and exchange and our positioning within it.