

事業評価質問票／Program Evaluation Questionnaire

本会では、受入研究者の方々に対して、本事業が提供しているサービスが研究の進展にどれだけ寄与することが出来たかを確認するとともに、より良い事業に改善することを目的とした事業評価をお願いしております。ついては、受入研究者は、「質問票（受入研究者）」により、事業終了後1ヶ月以内に、直接本会までFAXにて回答して頂きますようお願いいたします。質問票には、氏名等を記入して頂く必要はありません。

なお、ご協力いただいた評価内容につきましては、本事業を改善するためのベンチマークとしてのみ利用し、個別に公表することはいたしません。ただし、事業の改善のため、集計データについては外部に公表する場合がありますので、ご了承願います。

〔記入方法について〕

* 一般質問

該当する項目の□にレ印をつけてください。（複数回答可）

また、「その他」については該当する事例を記入してください。

* 段階評価

お伺いする質問内容によっては、AからEまでに数量的な大小の意味合いを持たせている場合があります。

（例：A 多すぎる > B > C 妥当 > D > E 少なすぎる）この場合は、その旨を表示しておりますので、表示された評価基準に従って該当する文字に○を付してください。特に表示がない場合には、以下の評価基準に拠ってご回答ください。（例：A 強く同意する > B > C どちらとも言えない > D > E 全く同意できない）

〔送付先〕

独立行政法人日本学術振興会人物交流課

FAX: 03-3263-1854

Fellows are asked to fill out this questionnaire, which will be used to measure the current performance of services provided under the program, as well as to improve the fellowship program.

Your personal input will be used exclusively as criteria for improving the fellowship program, and will not be released to the public. However, the data compiled through this survey may be released for the purpose of enhancing the program.

The questionnaire is divided into two parts, one for the fellow and the other for the host to fill out. Please choose the appropriate one and answer the questions.

The questionnaire should be returned via facsimile to the following address within one month after the end of the fellowship.

〔Method of filling out the questionnaire〕

* General questions

Check the appropriate box.

If you choose "other," please provide a specific example.

〔Sending Address〕

Overseas Fellowship Division, JSPS

Fax: +81 (0)3 3263 1854

事業評価質問票
(受入研究者)

〔招へい研究者に係る基本データ〕

- 採用： 公募 推薦
- 国籍：
- 性別： 男性 女性
- 研究分野： 人文学 社会科学 数物系科学 化学 工学系科学
 生物系科学 農学 医歯薬学 総合・複合新領域

〔申請に係る手続き等について〕

Q1-1) JSPS 外国人招へい研究者事業をどこで知りましたか？

- JSPS のウェブサイト
- JSPS のポスター／リーフレット
- 他の研究者から
- 招へい研究者本人から
- その他 ()

Q1-2) 当事業への申請を提案したのは受入研究者からですか？それとも招へい研究者からですか？

- 受入研究者
- 招へい研究者

Q1-3) 招へい研究者とはどのような形で知り合われましたか？

- 研究協力者からの紹介
- 学会等を通じて面識があった
- 当事業において招へい研究者から受入れの依頼があるまでは面識はなかった。
- その他 ()

Q1-4) JSPS のウェブサイトには、事業概要、フェローシップの内容や申請方法など、事業に係る情報が明確に提示されていた。

A B C D E

Q1-5) JSPS のウェブサイトにおいて、申請手続きに必要な書類（募集要項や申請書など）や情報を、容易に入手することができた。

A B C D E

〔採用期間中の手続き等について〕

Q2-1) Program Guidelines など振興会から送付された書類には、採択後に必要な諸手続の情報が明確に提示されていた。

A B C D E

Q2-2) 採択後に提出する書類の様式は簡明なものであり、容易に作成できた。

A B C D E

Q2-3) 振興会等に照会・質問した際には、迅速・的確な回答を得ることができた。

A B C D E

Q2-4) 来日中の宿泊施設は主にどこでしたか

- 国際交流会館等の機関施設
- ホテル
- 民間アパート
- その他 ()

Q2-5) 生活支援サービスを利用されましたか。

- 良く利用した。
- 何回か利用した。
- 全く利用しなかった。
- 存在を知らなかった。

Q2-6) 利用したと答えた方については、どのようなサービスを利用したのかを教えてください。

- ビザ・在留資格の取得／更新について
- 住宅情報の提供について
- 保険手続きについて
- 銀行口座の開設など、各種手続きの方法について
- その他 ()

Q2-7) 利用した生活支援サービスは、満足の数個のものであった。 A B C D E

[フェローシップについて]

Q3-1) フェローシップとして支給された金額は、招へい研究者が日本で

研究活動を行うにあたり適当な額であった。

多すぎる>> 妥当 >> 少なすぎる

A B C D E

Q3-2) 不十分であると答えた方 (D/E) については、不十分と思われる項目を教えてください。

- 滞在費や国内研究旅費などの支給経費
- 海外旅行傷害保険における保証内容
- 研究費 (長期のみ)

Q3-3) フェローシップ期間 (短期: 14 日~60 日、長期: 61 日~10 ヶ月) は適当である。

長すぎる>> 妥当 >> 短すぎる

A B C D E

Q3-4) 当初の研究目的は十分に達成できた。

A B C D E

Q3-5) 達成できなかつたと答えた方については (D/E)、達成できなかつた要因と思われることを教えてください。

- 当初計画から採用期間を短縮したため
- 必要な研究設備が整わなかつたため
- その他 ()

Q3-6) 当事業により招へい研究者を受け入れたことで、受入研究機関にはどんな影響がありましたか?

- 研究室の研究推進に役だった。
- (共同研究を通じて) 受入研究室の他の研究者の研究推進に役だった。
- 受入研究室に国際的な環境をもたらす一助となった。
- 海外の研究者との共同研究立ち上げのきっかけとなった。
- 講演等を通し若手研究者へ大きな刺激となった。
- 特に変化はない
- その他 ()

Q3-7) 今回の招へいにより、論文発表などの具体的な成果は得られましたか？

- 論文を共同執筆し、学術誌に掲載された。
- 論文を共同執筆し、学術誌に投稿した。
- 招へい研究者による講演等が、新聞・雑誌等に取り上げられた。
- 招へい研究者と共同で行った研究活動が、授賞された。
- その他 ()

〔外国人招へい研究者事業について〕

Q4-1) 当事業は、日本と諸外国における学術の進展への寄与という観点から鑑みて有用である。
A B C D E

Q4-2) 当事業は、研究の推進という観点から鑑みて有用である。
A B C D E

Q4-3) 当事業は、日本の研究環境の国際化に有用である。
A B C D E

Q4-4) 今後また、当事業を利用して外国人研究者を招へいしたい。
A B C D E

Q4-5) 今回の外国人研究者の招へいにおける本会事業は満足のいくものであった。
A B C D E

〔その他〕

Q5-1) 招へい事業全般を通じてご意見がありましたらご記入願います。

※ 以下のことを中心にご回答いただければ幸いです。

- 1 招へい研究者との将来的な研究協力について（具体的に）。
- 2 今後、招へい研究者と研究協力を進めるにあたり、JSPS に期待する支援事業／方法。
- 3 海外の優秀な研究者を招へいするために、今後の JSPS に期待する支援事業／方法。
- 4 滞在費、国内研究旅費、研究費（長期のみ）、受入協力費の額、海外旅行傷害保険の内容等について、適正額・内容のご意見があればその額・内容と理由。

ご協力いただき、どうも有り難うございました。

**Program Evaluation
Questionnaire
Fellow's Part**

- Application method: Applied through host institution
 Nominated by overseas authority
- Fellow's nationality: Australia Bangladesh Canada China
 Egypt France Germany India Italy
 Korea Poland Russia UK USA
 Other, please specify: _____
- Fellow's gender: Male Female
- Fellow's field: Humanities Social Sciences Chemistry
 Mathematics or Physics Engineering Sciences
 Biological Sciences Agricultural Sciences
 Medical, Dental and Pharmaceutical Sciences
 Interdisciplinary and Frontier Sciences
- Host institution: Hokkaido Univ. Tohoku Univ. Tsukuba Univ. Tokyo Univ.
 Tokyo Tech Nagoya Univ. Osaka Univ. Kyoto Univ.
 Kyushu Univ. AIST RIKEN National Inst. for Material Science
 Other, please specify: _____

1. How did you learn about the program? (More than one answer may be checked.)

- Through an announcement by JSPS
Please specify: Through JSPS's website
 Through a JSPS poster or pamphlet
 Through an advertisement by a JSPS overseas office
- From my Japanese host researcher
 From my colleague
 From a previous fellow
 Through an announcement by a overseas nominating authority
 Other, please specify: _____

2. Had you ever been to Japan before receiving the JSPS fellowship?

- Yes Please specify: One or two times on short-term visits (less than 15 days per visit)
 3 or more times on short-term visits or a relatively long-term stay (15 days to 6 months)
 A stay of more than 6 months
If you choose 'A stay of more than 6 months', please specify
 To study in Japan
in an Undergraduate Master's Doctoral program
 Other, please indicate _____
- No

3. Did JSPS's pre-departure information (e.g., "Program Guidelines", "Air Ticket Application Information") provide you with a clear description of the steps you needed to take after being awarded the fellowship?

- Yes No

If you choose 'no,' please explain.

[]

4. How do you find the amount of your maintenance and other allowances?

- Excessive Little excessive Just right Little insufficient Insufficient

If you chose 'excessive' or 'insufficient,' please explain.

[]

5. What do you think of the fellowship tenure being set from 14 to 60 days?

- Too long Slightly long Just right Slightly short Too short

6. How do you evaluate the overall program?

- Excellent Good Satisfactory Unsatisfactory

Please add your comments (if any):

[]

Thank you very much for your cooperation!