

「博士課程教育リーディングプログラム」中間評価 ヒアリング実施要領（案）

平成 ~~27~~ 年 ~~3~~ 月 ~~18~~ 日
 博士課程教育リーディングプログラム委員会

1. 目的

ヒアリングは、独立行政法人日本学術振興会博士課程教育リーディングプログラム委員会類型別審査・評価部会（以下部会といふ）委員が当該採択プログラムの関係者との質疑応答を行うことにより、書面評価や現地調査における不明点等を明らかにし、評価に資することを目的とする。

2. 実施主体

実施主体は、部会とする。

3. 実施方法

採択プログラムより、書面評価や現地調査結果等に基づき事前に示す質問事項への回答を含め、評価項目に沿ったプログラムの進捗状況の詳細等についての説明を受けるとともに、意見交換を行う。

4. 参加者

[実施者]

部会

[説明者（大学側）]

原則として、学長、プログラム責任者、プログラムコーディネーターを含む4名

5. 時間配分

- | | | |
|----------------------------------|-----|------------------------------------------------|
| ① プログラムコーディネーターによるプログラムの進捗状況等の説明 | ・・・ | 15 <u>2</u> 5 <u>2</u> 分 |
| ② 質疑応答 | ・・・ | 20 <u>2</u> 5 <u>2</u> 分 |
| ③ まとめ | ・・・ | 10分 |

※ 時間配分は一応の目安であり、進捗状況等により適宜変更する場合がある。

6. ヒアリングに当たっての留意事項

- (1) 大学側の説明 (~~15~~2~~5~~2 分) が終了してから、質疑応答を行う。
- (2) 質疑応答 (~~20~~2~~5~~2 分) では、効率性の観点から、大学側の説明等でさらに明確にする必要があると思われる点等を中心に、端的かつ簡潔に質問することとする。
- (3) 各々のヒアリング終了後、大学側からの説明や質疑応答を踏まえ、各部会の委員は別紙「ヒアリング審査表」を作成し、部会において合議の上、ヒアリング結果をとりまとめる。
- (4) 大学側の説明 ~~15~~2~~5~~2 分、質疑応答 ~~20~~2~~5~~2 分は厳守し、大学側の説明が ~~15~~2~~5~~2 分以内で終了しても、残り時間を質疑応答の時間に振り替えることはしない。

7. ヒアリング出席者の注意事項

- (1) 説明者は、進行状況により開始時間が早まる 것을想定して、当該プログラムのヒアリング開始時間30分前までに ヒアリング会場前大学控室に参集すること。
- (2) 説明時間が限られているため、説明はできるだけ簡潔に行うこと。
- (3) ヒアリング会場には、液晶プロジェクター、パソコン(Windows)及び接続ケーブル(D-sub15ピンケーブル、3列ピン)が用意してあるので、説明時に利用することができる。
- (4) ヒアリング時に使用する追加説明資料がある場合は、ヒアリング当日に必要部数（整理の都合上A4判サイズとする。）を用意すること。（詳細は別途通知する。）
- (5) ヒアリング内容の録音及び録画は、禁止する。

8. ヒアリング実施後

部会は、ヒアリングによっても明らかにならなかつた点、あるいは新たに生じた不明点等のために、必要に応じて書面による質疑応答を実施することができる。

9. ヒアリングに係る事務担当

独立行政法人日本学術振興会人材育成事業部大学連携課

博士課程教育リーディングプログラム委員会事務局

〒102-0083 東京都千代田区麹町5-3-1

TEL : 03-3263-1758

FAX : 03-3237-8015

E-mail : dc-leading-jsp@jps.go.jp

「博士課程教育リーディングプログラム」ヒアリング審査表

[申請類型 :

] 審査委員名 :

機関名			整理番号
プログラム名称			
プログラム責任者		プログラムコーディネーター	
総合評価	<input type="checkbox"/> 計画を超えた取組であり、現行の努力を継続することによって本事業の目的を十分に達成することが期待できる。		
	<input type="checkbox"/> 計画どおりの取組であり、現行の努力を継続することによって本事業の目的を達成することが期待できる。		
	<input type="checkbox"/> 一部で計画と同等又はそれ以上の取組もみられるものの、計画を下回る取組であり、本事業の目的を達成するには、助言等を考慮し、一層の努力が必要である。		
	<input type="checkbox"/> 取組に遅れが見られる等、総じて計画を下回る取組であり、本事業の目的を達成するために当初計画の縮小等の抜本的な見直しを行い、見直し後の計画に応じて財政支援を縮小することが必要である。		
	<input type="checkbox"/> 現在までの進捗状況に鑑み、本事業の目的を達成できる見通しがないと思われるため、当該採択プログラムへの財政支援を中止することが必要である。		

<コメント欄>

評価要項の「評価項目」に照らして、上記の水準と判断した根拠・理由等をできるだけ記入してください。
(優れている点)

(改善を要する点)

(その他特記事項)