

## 「グローバルCOEプログラム」中間評価 書面評価書(案)

評価部会限り

[分野名:学際、複合、新領域]

[委員名: ]

機関名・専攻等名		拠点番号	
拠点のプログラム名称			
拠点リーダー名			

該当する□に√印を付すとともに、各「コメント等」欄に評価の判断の根拠・理由等を記入し、「5. 事前質問事項」欄にヒアリングにおける質問事項を記入願います。

<p><b>1. 運営状況</b></p> <p><b>(1) 大学の将来構想と組織的な支援</b></p> <p>①大学全体の将来構想において、拠点形成計画が十分戦略的なものとして位置づけられ、機能しているか ②学長を中心としたマネジメント体制の下、国際的に卓越した教育研究拠点形成への重点的取組みが行われているか</p> <p><input type="checkbox"/>適切である      <input type="checkbox"/>概ね適切である      <input type="checkbox"/>一層の努力が必要である      <input type="checkbox"/>適切でない</p> <p>コメント等(上記1(1)の評価の判断の根拠・理由等をできるだけ記入してください。)</p>
<p><b>(2) 拠点形成全体</b></p> <p>①国際的に卓越した教育研究拠点形成計画全体の当初目的に沿って、計画は着実に進展しているか ②拠点形成のための運営マネジメント体制が生まれ、拠点として機能しているか ③国際競争力のある大学づくりに資するための取組みを行っているか ④他の大学等と連携した取組みについては、拠点形成において、その連携が必要不可欠なものとして有効に機能しているか</p> <p><input type="checkbox"/>適切である      <input type="checkbox"/>概ね適切である      <input type="checkbox"/>一層の努力が必要である      <input type="checkbox"/>適切でない</p> <p>コメント等(上記1(2)の評価の判断の根拠・理由等をできるだけ記入してください。)</p>
<p><b>(3) 人材育成面</b></p> <p>①学生が将来、有為な人材として活躍できるよう、必要な指導體制、教育プログラム等を措置し、機能しているか ②若手研究者がその能力を十分に発揮できるような仕組みを措置し、機能しているか ③国際的に活躍できる人材を育成するための工夫をし、機能しているか ④他の大学等と連携した取組みについては、連携が有効に機能しているか</p> <p><input type="checkbox"/>適切である      <input type="checkbox"/>概ね適切である      <input type="checkbox"/>一層の努力が必要である      <input type="checkbox"/>適切でない</p> <p>コメント等(上記1(3)の評価の判断の根拠・理由等をできるだけ記入してください。)</p>
<p><b>(4) 研究活動面</b></p> <p>①国際的な研究活動が実施されているか、または、我が国固有の分野もしくは、諸外国に例を見ない独創的な研究アプローチで、諸外国に積極的な情報発信が行われているか ②拠点形成計画に参画した研究者が、実質的に協力・連携し、拠点形成に向けて十分貢献できる体制となっているか ③研究活動において、新たな学術的知見の創出や特筆すべきことがあったか ④他の大学等と連携した取組みについては、連携が有効に機能しているか</p> <p><input type="checkbox"/>適切である      <input type="checkbox"/>概ね適切である      <input type="checkbox"/>一層の努力が必要である      <input type="checkbox"/>適切でない</p> <p>コメント等(上記1(4)の評価の判断の根拠・理由等をできるだけ記入してください。)</p>

<p><b>2.プログラム委員会の審査結果による留意事項への適切な対応</b></p> <p><input type="checkbox"/>着実に対応している      <input type="checkbox"/>概ね対応している      <input type="checkbox"/>一層の努力が必要である      <input type="checkbox"/>対応していない</p>
<p>コメント等(上記2の評価の判断の根拠・理由等をできるだけ記入してください。)</p>
<p><b>3.今後の展望</b></p> <p>①今後、拠点形成を進める上で改善点を検討し、適切で、妥当な改善を期待できるか</p> <p>②COEとして、研究を通じた人材育成の評価、国際的評価、国内の関連する学会での評価、産学官連携の視点からの評価、社会貢献等が期待できるか</p> <p>③補助事業が終了した後も、国際的に卓越した教育研究拠点としての継続的な教育研究活動が自主的・恒常的に行われるための具体的な支援を考慮しているか、または、すでに着手しているか</p> <p>④他の大学等と連携した取組みについては、事業終了後の連携のあり方等について、考慮されているか</p> <p><input type="checkbox"/>適切である      <input type="checkbox"/>概ね適切である      <input type="checkbox"/>一層の努力が必要である      <input type="checkbox"/>適切でない</p>
<p>コメント等(上記3の評価の判断の根拠・理由等をできるだけ記入してください。)</p>
<p><b>4.拠点形成費補助金のこれまでの使用状況と第3年次以降の申請経費の妥当性(効果的な使用について)</b></p> <p>(1) 1年次から2年次までの拠点形成費補助金の使用状況(拠点形成のため効果的に使用されているか)</p> <p><input type="checkbox"/>効果的に使用されている      <input type="checkbox"/>概ね効果的に使用されている      <input type="checkbox"/>今後に向けて一層の検討が必要である      <input type="checkbox"/>効果的に使用されていない</p>
<p>コメント等(上記4(1)の評価の判断の根拠・理由等をできるだけ記入してください。)</p>
<p>(2) 3年次以降の申請経費の妥当性(拠点形成のため効果的に計画されているか)</p> <p><input type="checkbox"/>妥当な計画である      <input type="checkbox"/>一部必要性が十分とは言えない経費がある      <input type="checkbox"/>全体的に過剰である</p>
<p>コメント等(上記4(2)の評価の判断の根拠・理由等をできるだけ記入してください。)</p> <p>(必要性が十分とは言えない経費、更なる充実が必要と思われる経費について、具体的に記入してください。)</p>
<p><b>5.事前質問事項</b></p> <p>(採択時の留意事項も参考とし、書面評価での疑問点等、ヒアリング時に説明して頂きたい本拠点に特化した質問事項について、記入してください。)</p>