

グローバルCOEプログラム平成21年度採択拠点 事後評価書面評価書(案)

[分野名:]

委員名:

| | |
|------------|------|
| 機関名・専攻等名 | 拠点番号 |
| 拠点のプログラム名称 | |
| 拠点リーダー名 | |

※評価入力欄に、各区分を参照の上、該当する評価・コメントを記入してください。コメントには特筆すべき優れた点、改善を要する点があればそれらを中心に記載して下さい。

| | | | | |
|--|---------|-----------|-------------|--|
| 1. 拠点形成計画 | | | | |
| (1)大学の将来構想と組織的な支援 | | | | |
| ①大学全体の将来構想において、拠点形成計画が十分戦略的なものとして位置づけられ、機能したか | | | | |
| ②学長を中心としたマネジメント体制の下、国際的に卓越した教育研究拠点形成への重点的取組みが行われたか | | | | |
| a. | b. | c. | d. | |
| 十分達成された | 概ね達成された | ある程度達成された | あまり達成されなかった | |
| コメント等(上記1(1)の評価の判断の根拠・理由等をできるだけ記入してください。) | | | | |
| | | | | |
| (2)拠点形成全体 | | | | |
| ①国際的に卓越した教育研究拠点形成計画全体の目的は達成されたか | | | | |
| ②拠点形成のための運営・マネジメント体制が生まれ、拠点として機能したか | | | | |
| ③国際競争力のある大学づくりに資することができたか | | | | |
| ④他の大学等と連携した取組みについては、拠点形成において、その連携が必要不可欠なものとして有効に機能したか | | | | |
| a. | b. | c. | d. | |
| 十分達成された | 概ね達成された | ある程度達成された | あまり達成されなかった | |
| コメント等(上記1(2)の評価の判断の根拠・理由等をできるだけ記入してください。) | | | | |
| | | | | |
| (3)今後の展望 | | | | |
| ①補助事業が終了した後も、国際的に卓越した教育研究拠点としての継続的な教育研究活動が自主的・恒常的に行われるための具体的な支援を考慮しているか、または、すでに着手しているか | | | | |
| ②他の大学等と連携した取組みについては、事業終了後の連携のあり方等について、考慮されているか | | | | |
| a. | b. | c. | d. | |
| 十分達成された | 概ね達成された | ある程度達成された | あまり達成されなかった | |
| コメント等(上記1(3)の評価の判断の根拠・理由等をできるだけ記入してください。) | | | | |
| | | | | |

2. 教育研究の状況

| | | | | |
|--|---------|-----------|-------------|--|
| (1)人材育成面 | | | | |
| ①人材育成において、具体的にどのような若手研究者が育成され、また、教育研究拠点の形成にどれだけ寄与したか | | | | |
| ②若手研究者がその能力を十分に発揮できるような仕組みを措置し、機能したか | | | | |
| ③国際的に活躍できる人材を育成するための工夫をし、機能したか | | | | |
| ④他の大学等と連携した取組みについては、連携が有効に機能したか | | | | |
| a. | b. | c. | d. | |
| 十分達成された | 概ね達成された | ある程度達成された | あまり達成されなかった | |
| コメント等(上記2(1)の評価の判断の根拠・理由等をできるだけ記入してください。) | | | | |
| | | | | |

(2)研究活動面

- ①国際的な研究活動が実施されたか、または、我が国固有の分野もしくは、諸外国に例を見ない独創的な研究アプローチで、諸外国に積極的な情報発信が行われたか
- ②拠点形成計画に参画した研究者が、実質的に協力・連携し、拠点形成に向けて十分貢献できる体制が構築され、機能したか
- ③研究活動において、新たな分野の創成や学術的知見等があったか
- ④他の大学等と連携した取組みについては、連携が有効に機能したか

| | | | | |
|---------------|---------------|-----------------|-------------------|--|
| a. 十分達成された | b. 概ね達成された | c. ある程度達成された | d. あまり達成されなかった | |
|---------------|---------------|-----------------|-------------------|--|

コメント等(上記2(2)の評価の判断の根拠・理由等をできるだけ記入してください。)

(3)留意事項への対応

グローバルCOEプログラム委員会による留意事項への対応を適切に行ったか

| | | | | |
|--------------|----------------|------------------|---------------|--|
| a. 適切であった | b. 概ね適切であった | c. ある程度適切であった | d. 十分でなかった | |
|--------------|----------------|------------------|---------------|--|

コメント等(上記2(3)の評価の判断の根拠・理由等をできるだけ記入してください。)

3. 補助金の適切かつ効果的使用(補助金は、適切かつ効果的に使用されたか)

| | | | | |
|-----------------|-------------------|---------------------|---------------------|--|
| a. 効果的に使用された | b. 概ね効果的に使用された | c. ある程度効果的に使用された | d. 効果的であったとは言えない | |
|-----------------|-------------------|---------------------|---------------------|--|

コメント等(上記3の評価の判断の根拠・理由等をできるだけ記入してください。)

【総括評価】

| | | | | |
|-----------------------|-----------------------|-------------------------|---------------------------|--|
| A. 設定された目的は十分達成された | B. 設定された目的は概ね達成された | C. 設定された目的はある程度達成された | D. 設定された目的はあまり達成されなかった | |
|-----------------------|-----------------------|-------------------------|---------------------------|--|

コメント等(総括評価の判断の根拠・理由等をできるだけ記入してください。)

【現地調査又はヒアリングの必要性の有無】

(必要があると判断された場合はその理由を記入して下さい)

現地調査の必要性

有

無

理由(必要があると判断された場合は必ず記入して下さい。)

ヒアリングの必要性

有

無

理由(必要があると判断された場合は必ず記入して下さい。)